

PARLAMENTUL ROMÂNIEI

SENATUL
Comisia pentru egalitatea de șanse
între femei și bărbați
 Nr. XXI/93/26.10.2005

CAMERA DEPUTAȚILOR
Comisia pentru egalitatea de
șanse între femei și bărbați
 Nr. 45/308/26.10.2005

AVIZ COMUN

asupra proiectului Legii bugetului de stat pe anul 2006

Proiectul Legii bugetului de stat pe anul 2006 (L582/24.10.2005, respectiv, P.L.X. 497/24.10.2005) a fost trimis Comisiei pentru egalitatea de șanse între femei și bărbați a Senatului, respectiv, Comisiei pentru egalitatea de șanse între femei și bărbați a Camerei Deputaților, cele două fiind sesizate pentru aviz. Cu acest proiect de Lege au fost sesizate în fond Comisiile pentru buget, finanțe și bănci.

Proiectul de Lege face parte din categoria legilor ordinare, potrivit prevederilor art. 73 alin. (1) din Constituție.

Proiectul de Lege a fost dezbătut în ședința Comisiilor din 26 octombrie 2005.

La dezbaterile proiectului au participat, ca invitați : din partea Consiliului Național pentru Combaterea Discriminării domnul Asztalos Csaba Ferenc, secretar de stat și doamna Nicoleta Udrescu, șef serviciu ; din partea Ministerului Finanțelor Publice domnul Grigore Ion, director și doamna Mihaela Mărgineanu, consilier.

La lucrările Comisiilor au fost prezenți 6 senatori, din totalul de 11 membri ai Comisiei, și 5 deputați, din totalul de 6 membri ai Comisiei.

În urma dezbaterii, Comisiile reunite, cu unanimitate de voturi, **avizează favorabil** proiectul Legii bugetului de stat pe anul 2006, **cu amendamentul următor :**

Articolul (textul inițial)	Amendamentul propus (autorul)	Motivația
Anexa 3/42	Modificarea sumei alocate Consiliului Național pentru Combaterea Discriminării de la 2.300 la 2.700 mii lei. <u>Sursa</u> : o mai bună colectare a impozitelor și taxelor <u>Autori</u> : Comisia pentru egalitatea de șanse între femei și bărbați – Senat Comisa pentru egalitatea de șanse între femei și bărbați - Camera Deputaților	Pentru asigurarea desfășurării activității C.N.C.D. și realizarea obiectivelor și acțiunilor acestuia.



PREȘEDINTE,

Nicoleta IORGA

[Signature]
 Consilier,
 Lucreția LILIAN



PREȘEDINTE,

Minodora CIOVETI

Expert,
 Lucia – Cornelia LEPADATU

[Signature]

PARLAMENTUL ROMÂNIEI



CAMERA DEPUTAȚILOR

Comisia pentru tehnologia informației
și comunicațiilor

Nr. 36/207/27.10.2005

PL-X nr. 497/24.10.2005

SENAT

Comisia economică

Nr. XVIII/351/27.10.2005

AVIZ COMUN

asupra proiectului de Lege privind Bugetul de Stat pe anul 2006

Prin adresele nr.497/24.10.2005 și nr. L580 din 24.10.2005, Comisia pentru tehnologia informației și comunicațiilor a Camerei Deputaților, respectiv Comisia economică a Senatului, au fost sesizate de către cele două Birouri Permanente pentru a dezbate și aviza proiectul Legii Bugetului de Stat pe anul 2006.

La analiza proiectului de lege au participat reprezentanții Ministerului Comunicațiilor și Tehnologiei Informației și reprezentanții Ministerului Finanțelor Publice.

Cele două Comisii reunite în ședința de lucru în data de 26.10.2005 au hotărât **avizarea favorabilă** a proiectului de Lege privind Bugetul de Stat pe anul 2006 cu unanimitate de voturi a membrilor prezenți **Anexa nr. 3/28 (TITULAR: MINISTERUL COMUNICAȚIILOR ȘI TEHNOLOGIEI INFORMAȚIEI)** cu amendamentul anexat.

PREȘEDINTE,

dr. Varujan Pambuccian



PREȘEDINTE,

Dan Claudiu Tănăsescu



AMENDAMENT

În anexa nr. 3/28 – Ministerul Comunicațiilor și Tehnologiei Informației, la capitolul 5001, grupa 70, indicatorul « Cheltuieli de capital » se suplimentează suma propusă pentru 2006 cu 3.600 mii lei pentru proiecte de e-government dedicate interoperabilității sistemelor informatice de taxare, execuției bugetare, extinderii colectării electronice a documentelor fiscale de către administrație și eficientizării activității din cadrul Ministerului Muncii, Solidarității Sociale și Familiei, ca parte a programului: « Trecerea României la Guvernarea electronică ».

Justificare : În raportul de monitorizare al României prezentat de Comisia Europeană Parlamentului European la 25 octombrie 2005, se menționează următoarele :

1. La capitolul 10 « Taxation »: „capacitatea administrativă a administrației fiscale din România trebuie să fie îmbunătățită semnificativ”.
2. La capitolul 10 « Taxation » , la concluzii: „există îngrijorări serioase privind cooperarea administrativă și asistență mutuală unde trebuie urgentată asigurarea interoperabilității sistemelor informatice de taxare”.

Identificarea surselor de finanțare : prin realocare din bugetul Ministerului Finanțelor Publice și al Ministerului Muncii, Solidarității Sociale și Familiei.

Inițiatori :

Deputat Varujan Pambuccian
Deputat Dan Nica
Deputat Ioan Ghișe
Deputat Cristian Buzea
Deputat Valeriu Ungureanu
Deputat Monica Mihaela Știrbu
Deputat Attila Kovacs

Senator Adriana Țicău
Senator: Traian Novolan
Senator: Șerban Cezar Strătilă
Senator: Mihai Țăbuleac





PARLAMENTUL ROMÂNIEI
CAMERA DEPUTAȚILOR SENAT

COMISIA PENTRU ÎNVĂȚĂMÂNT,
ȘTIINȚĂ, TINERET ȘI SPORT
Nr.29/228/31 octombrie 2005

COMISIA PENTRU SĂNĂTATE,
ECOLOGIE ȘI SPORT
Nr. XXV/425/31 octombrie 2005

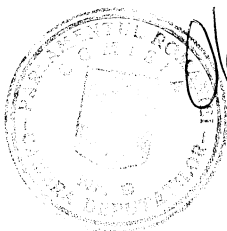
Către
COMISIILE PENTRU BUGET, FINANȚE ȘI BĂNCI
CAMERA DEPUTAȚILOR
SENAT

AVIZ
asupra proiectului Legii bugetului de stat pe anul 2006
- Secțiunea Cancelaria Primului Ministru
- Agenția Națională pentru Sport -

Prin adresele nr.497/2005 și L. 582/2005 Comisia pentru învățământ, știință, tineret și sport a Camerei Deputaților, respectiv Comisia pentru sănătate, ecologie și sport a Senatului, au fost sesizate de către cele două Birouri Permanente pentru a dezbate și aviza proiectul Legii Bugetului de Stat pe anul 2006.

Cele două Comisii, reunite în ședința comună în ziua de 26 octombrie 2005, au hotărât, **cu unanimitate de voturi, să avizeze favorabil**, proiectul Legii Bugetului de Stat pe anul 2006, secțiunea Cancelaria Primului Ministru – Agenția Națională pentru Sport.

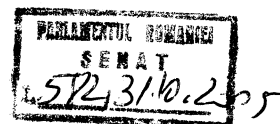
PREȘEDINTE
Lia Olguța Vasilescu



PREȘEDINTE

Dan Șabău





Parlamentul României

CAMERA DEPUTAȚILOR

SENAT

**COMISIA PENTRU ADMINISTRAȚIE
PUBLICĂ, AMENAJAREA
TERITORIULUI ȘI ECHILIBRU
ECOLOGIC**

Nr.26/458 din 26 octombrie 2005

**COMISIA PENTRU ADMINISTRAȚIE
PUBLICĂ ȘI ORGANIZAREA
TERITORIULUI**

Nr.XXVIII/285 din 26 octombrie 2005

**COMISIA PENTRU SĂNĂTATE,
ECOLOGIE, TINERET ȘI SPORT
Nr.XXV/420 din 26 octombrie 2005**

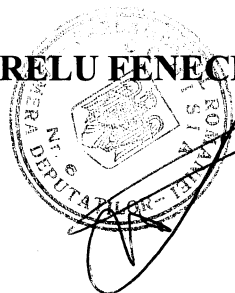
Către,

COMISIILE PENTRU BUGET, FINANȚE ȘI BĂNCI

In urma dezbaterilor proiectului Legii bugetului de stat pe anul 2006, în ședința din 26 octombrie 2005, Comisia pentru administrație publică, amenajarea teritoriului și echilibru ecologic a Camerei Deputaților, Comisia pentru administrație publică și organizarea teritoriului și Comisia pentru sănătate, ecologie, tineret și sport ale Senatului, au hotărât, trimiterea la Comisiile sesizate în fond a amendamentelor la acest proiect de lege.

PRESEDINTE,

RELU FENECHIU

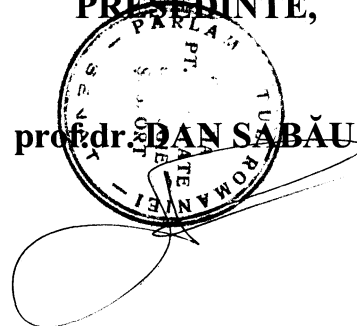


PRESEDINTE,

DAN CÂRLAN

PRESEDINTE,

prof.dr. DAN SABĂU





Parlamentul României

CAMERA DEPUTAȚILOR

SENAT

**COMISIA PENTRU ADMINISTRAȚIE
PUBLICĂ, AMENAJAREA
TERITORIULUI ȘI ECHILIBRU
ECOLOGIC**

Nr.26/458 din 26 octombrie 2005

**COMISIA PENTRU ADMINISTRAȚIE
PUBLICĂ ȘI ORGANIZAREA
TERITORIULUI**

Nr.XXVIII/285 din 26 octombrie 2005

**COMISIA PENTRU SĂNĂTATE,
ECOLOGIE, TINERET ȘI SPORT**
Nr.XXV/420 din 26 octombrie 2005

A V I Z

asupra proiectului Legii bugetului de stat pe anul 2006

În urma examinării în ședința din 26 octombrie 2005, a proiectului Legii bugetului de stat pe anul 2006, Comisia pentru administrație publică, amenajarea teritoriului și echilibru ecologic a Camerei Deputaților, Comisia pentru administrație publică și organizarea teritoriului și Comisia pentru sănătate, ecologie, tineret și sport ale Senatului, au hotărât, cu unanimitate de voturi, să-l **avizeze favorabil** cu următoarea completare:

Nr. crt.	Text inițial	Amendamentul propus (autorul amendamentului)	Motivare
1.	_____	1. La articolul 6 după alineatul (6) se introduce un alineat nou, alineatul (7), cu următorul cuprins: „(7) Pentru Ministerul Administrației și Internelor se suplimentează numărul de indicatori în finanțare cu	Introducerea acestui alineat necesită modificarea anexelor la bugetul ordonatorului principal, fără afectarea limitelor bugetare propuse în proiectul de buget pe anul 2006.

		<p>25 posturi la Capitolul 51.01 „Autorități publice și acțiuni externe”, prin diminuarea acestora de la Capitolul 61.01 „Ordine Publică și Siguranță Națională”.</p> <p>Autor: Relu Fenechiu – Grupul parlamentar PNL</p>	
--	--	---	--

Proiectul de lege face parte din categoria **legilor ordinare**.

PRESEDINTE,

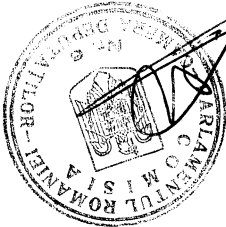
PRESEDINTE,

PREȘEDINTE,

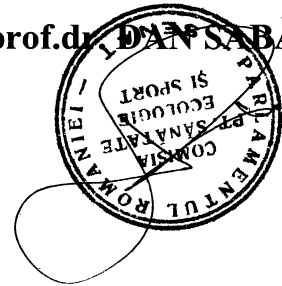
RELU FENECHIU

DAN CÂRLAN

prof.dr. DAN SABĂU

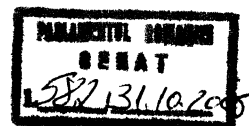


[Handwritten signature of Dan Cărlan]



Consilier: VICTOR CRISTEA
Consilier: STELIAN ANDRONEA
Consilier: FLORICA VASILESCU

[Handwritten signatures of Victor Cristea, Stelian Andronea, and Florica Vasilescu]



PARLAMENTUL ROMÂNIEI
CAMERA DEPUTAȚILOR S E N A T

COMISIA PENTRU ÎNVĂȚĂMÂNT,
ȘTIINȚĂ, TINERET ȘI SPORT
Nr.29/228/31 octombrie 2005

COMISIA PENTRU ÎNVĂȚĂMÂNT,
ȘTIINȚĂ ȘI TINERET
Nr. XXVI/337//31 octombrie 2005

Către

COMISIILE PENTRU BUGET, FINANȚE ȘI BĂNCI
CAMERA DEPUTAȚILOR
SENAT

AVIZ

asupra proiectului Legii bugetului de stat pe anul 2006

- Secțiunile: - Academia Română

- Autoritatea Națională pentru Tineret

Prin adresele nr. 497/2005 și L. 582/2005 Comisia pentru învățământ, știință, tineret și sport a Camerei Deputaților, respectiv Comisia pentru învățământ, știință și tineret a Senatului, au fost sesizate de către cele două Birouri Permanente pentru a dezbate și aviza proiectul Legii Bugetului de Stat pe anul 2006.

Cele două Comisii, reunite în ședințe comune, în zilele de 26 și 27 octombrie 2005, au hotărât, cu unanimitate de voturi, să **avizeze favorabil** proiectul Legii bugetului de stat pe anul 2006 – **Secțiunile: Academia Română; Autoritatea Națională pentru Tineret**, cu următoarele amendamente:

I. Academia Română

Se suplimentează bugetul Academiei Române, cod 38, la capitolul 53.01 „Cercetare fundamentală și cercetare dezvoltare” , titlul 70, alineat 71.01.02, cu suma de 2000 mii lei.

Autor: Comisiile reunite

Sursa: Fondul la dispoziția Guvernului

Motivare:

- în anul 2005 s-au acordat pentru dotări independente 24.000 mii lei RON, iar în propunerile pentru anul 2006 sunt de numai 360 mii lei RON

Ca urmare nu se pot asigura:

- a) cofinanțările pentru proiectele în derulare (2005-2007) cu Comunitatea Europeană = min.800 mii lei;
- b) îmbunătățirea bazei materiale, asigurarea unei competitivități sporite pentru unele institute care, științific, au șanse reale de a obține proiecte europene = diferența de 1200 mii lei.

II. Autoritatea Națională pentru Tineret

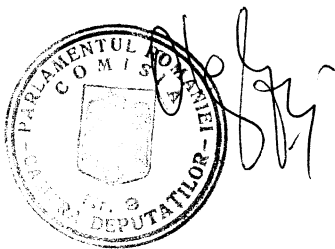
Se solicită suplimentarea sumei de la capitolul 65.01 învățământ, Transferuri către instituții publice, cu suma de 12.400 mii RON.

Autor: Comisiile reunite

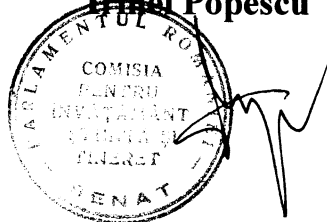
Sursa: redistribuire din bugetul Cancelariei Primului Ministru.

Motivare: necesitatea reabilitării și întreținerii taberelor pentru tineret.

PREȘEDINTE
Lia Olguța Vasilescu



PREȘEDINTE
Irinel Popescu





PARLAMENTUL ROMÂNIEI
CAMERA DEPUTAȚILOR S E N A T

COMISIA PENTRU ÎNVĂȚĂMÂNT,
ȘTIINȚĂ, TINERET ȘI SPORT
Nr.29/228/31 octombrie 2005

COMISIA PENTRU ÎNVĂȚĂMÂNT,
ȘTIINȚĂ ȘI TINERET
Nr. XXVI/337/31 octombrie 2005

Către

COMISIILE PENTRU BUGET, FINANȚE ȘI BĂNCI
CAMERA DEPUTAȚILOR
SENAT

AVIZ

asupra proiectului Legii bugetului de stat pe anul 2006
- Secțiunea învățământ -

Prin adresele nr. 497/2005 și L 582/2005, Comisia pentru învățământ, știință, tineret și sport a Camerei Deputaților, respectiv Comisia pentru învățământ, știință și tineret a Senatului, au fost sesizate de către cele două Birouri Permanente pentru a dezbate și aviza proiectul Legii Bugetului de Stat pe anul 2006.

Cele două Comisii, reunite în ședințe comune, în zilele de 26 și 27 octombrie 2005, au hotărât, **cu 17 voturi pentru, 4 voturi împotriva și 3 abțineri, să avizeze negativ** proiectul Legii Bugetului de Stat pe anul 2006, Secțiunea - Ministerul Educației și Cercetării, din următoarele motive:

- Proiectul de buget propus pentru învățământ nu respectă prevederile Legii nr.354/2004 pentru modificarea și completarea Legii învățământului nr.84/1995 ce prevede alocarea a minim 4 % din PIB pentru învățământ și creșteri anuale ale alocațiilor, astfel, încât, în anul 2006 să se atingă 6 % din PIB. Alocația propusă pentru anul 2006 reprezintă aproximativ 3,7 % din PIB - ul estimat;

- Proiectul prevede diminuări substanțiale comparativ cu anul 2005 la capitole bugetare extrem de sensibile, cum sunt bursele, construcțiile școlare, reparațiile capitale, finanțarea de bază a învățământului superior ș.a.;

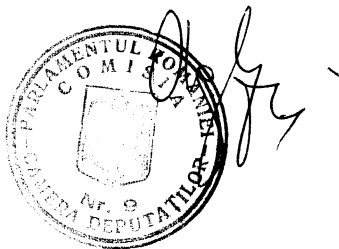
- Proiectul de buget nu respectă programul de guvernare care prevede printre altele alocarea a 100 milioane euro pentru construcții școlare în mediul rural, finanțarea unor noi programe ale Ministerului Educației și Cercetării ș.a.;

- Nu este prezentată explicit politica salarială în domeniul învățământului. Fondurile propuse pentru învățământul superior nu asigură plata salariilor pe întregul an 2006;

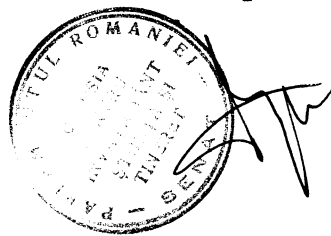
- Nu asigură finanțarea programelor necesare integrării în spațiul european al învățământului, respectiv programul de informatizare a școlilor, înzestrarea acestora cu mijloace de învățământ, construcția unor campusuri școlare moderne ș.a.;

- Lipsa de flexibilitate a reprezentanților guvernului de a găsi soluții pentru suplimentarea bugetului acordat învățământului.

PREȘEDINTE
Lia Olguța Vasilescu



PREȘEDINTE
Irinel Popescu





PARLAMENTUL ROMÂNIEI

CAMERA DEPUTAȚILOR
Comisia pentru industrii și servicii
București, 31.10.2005
Nr.23/197/2005

SENAT
Comisia economică, industrii și servicii
București, 31.10.2005
Nr.XVIII/351/2005

AVIZ **asupra proiectului Legii bugetului de stat pe anul 2006**

În conformitate cu prevederile art.1 pct.2, art.9 și art.10 din Regulamentul ședințelor comune ale Camerei Deputaților și Senatului, Comisia pentru industrii și servicii a Camerei Deputaților și Comisia economică a Senatului au fost sesizate, spre dezbateri și avizare, cu proiectul Legii bugetului de stat pe anul 2006, trimis cu adresa nr.497/24.10.2005.

Potrivit prevederilor art.60 din Regulamentul Camerei Deputaților și art.58 din Regulamentul Senatului, comisiile au dezbătut proiectul de lege menționat mai sus în ședințele din 26 și 31 octombrie 2005.

Cele două comisii au analizat proiectele de buget ale Ministerului Economiei și Comerțului, Ministerului Transporturilor, Construcțiilor și Turismului și Agenției Naționale pentru Resurse Minerale.

La lucrările comisiilor au participat, ca invitați, domnul Gheorghe Dobre - ministru al transporturilor, construcțiilor și turismului, domnul Codruț Ioan Sereș – ministru al economiei și comerțului, domnul Laszlo Borbely – ministru delegat, doamna Doina Elena Dascălu și domnul Istvan Jakab – secretari de stat în Ministerul Finanțelor Publice, domnul Ionel Manțog – secretar de stat în Ministerul

Economiei și Comerțului, domnul Laurențiu Bogatu – vicepreședinte al Agenției Naționale pentru Resurse Minerale și specialiști din ministerele menționate.

Din cei 27 de parlamentari prezenți, membri ai celor două comisii, au votat împotriva 6 parlamentari, restul fiind pentru avizarea favorabilă a proiectului Legii bugetului de stat pe anul 2006 și a anexelor referitoare la bugetele pe 2006 ale Ministerului Transporturilor, Construcțiilor și Turismului, Ministerului Economiei și Comerțului și Agenției Naționale pentru Resurse Minerale, cu amendamente admise prezentate în Anexa 1.

Deoarece la Comisia pentru industrii și servicii a Camerei Deputaților au fost depuse amendamente, prezentate în Anexa 2, la proiectul Legii bugetului de stat pe anul 2006 și la anexele referitoare la bugetele Ministerului Transporturilor, Construcțiilor și Turismului, Ministerului Economiei și Comerțului și Agenției Naționale pentru Resurse Minerale pentru care nu a existat timp disponibil pentru dezbateri, vă rugăm ca, la dezbateri în ședințele Comisiilor pentru buget, finanțe și bănci ale celor două Camere, să fie invitați autorii amendamentelor din Anexa 2 pentru a le putea susține în fața comisiilor de specialitate.

În raport de obiectul și conținutul său, proiectul de lege face parte din categoria legilor ordinare.

PREȘEDINTE,

Dan Ioan Popescu

Consilier, Silvia Vlăsceanu
Consilier, Viorela Gondoș
Expert, Isabele Robe
Expert, Daniel Bădina

PREȘEDINTE,

Claudiu Tănăsescu

Consilier, Doina Bădică
Expert, Ramona Corbu



PARLAMENTUL ROMÂNIEI

CAMERA DEPUTAȚILOR
Comisia pentru industrii și servicii

SENAT
Comisia economică, industrii și servicii

Anexa 1

AMENDAMENTE ADMISE
asupra proiectului Legii bugetului de stat pe anul 2006

AGENȚIA NAȚIONALĂ PENTRU RESURSE MINERALE

0	1	2	3
1.	Anexa 3/49 – Agenția Națională pentru Resurse Minerale	Anexa 3/49 – Înlocuirea în cadrul titlului bugetar cod 81 – Rambursări de credite externe a codului 81.01.02 – Rambursări de credite externe garantate și direct subîmprumutate, cu codul 81.01.01. – rambursări de credite externe contractate de ordonatorii de credite, cu aceleași valori înscrise în proiectul de buget. <i>Dep.Dan Ioan Popescu – PSD</i> <i>Dep.Aurelia Vasile – PSD</i> <i>Dep.Ioan Bivolaru – PSD</i>	Deoarece codul 81.01.02. se referă la altceva, respectiv la “Rambursări de credite externe din fondul de garantare”.

A M E N D A M E N T E
asupra proiectului Legii bugetului de stat pe anul 2006

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse	Motivația
0	1	2	3
1.	<p>CAPITOLUL VI Art.13 c) 252,1 milioane lei pentru subvenționarea energiei termice livrate populației, prevăzute în anexa nr.6, care se repartizează prin hotărâre, de către consiliul județean, pe unități administrativ-teritoriale, după consultarea primarilor, în funcție de cantitatea de energie termică livrate populației, subvenția aferentă și, prioritar, de capacitatea financiară redusă a unor localități în vederea menținerii funcționalității serviciului de furnizare a energiei termice pentru populație;</p>	<p>CAPITOLUL VI Art.13 c) 252,1 milioane lei pentru subvenționarea energiei termice livrate populației, prevăzute în anexa nr.6, care se repartizează prin hotărâre, de către consiliul județean, pe unități administrativ-teritoriale, după consultarea cu consiliile locale, în funcție de cantitatea de energie termică livrate populației, subvenția aferentă și, prioritar, de capacitatea financiară redusă a unor localități în vederea menținerii funcționalității serviciului de furnizare a energiei termice pentru populație;</p> <p><i>Dep.Istvan Antal - UDMR</i></p>	<p>Pentru a obliga primarii să informeze consiliile locale despre solicitări.</p>

0	1	2	3
2.	<p>CAPITOLUL VI Art.13 e) 350,0 milioane lei destinate finanțării cheltuielilor privind drumurile județene și comunale, prevăzute în anexa nr.7, a căror repartizare se face, de regulă, în funcție de lungimea acestora, prin hotărâre, de către consiliul județean;</p>	<p>CAPITOLUL VI Art.13 e) 400,0 milioane lei destinate finanțării cheltuielilor privind drumurile județene și comunale, prevăzute în anexa nr.7, a căror repartizare se face, de regulă, în funcție de lungimea acestora, prin hotărâre, de către consiliul județean;</p> <p><i>Dep.Istvan Antal – UDMR</i></p>	<p>Suplimentarea cu 50 de milioane este absolut necesară pentru sprijinirea consiliilor județene.</p>
3.	<p>Anexa nr. 4 – Sume defalcate din taxa pe valoarea adăugată pentru finanțarea cheltuielilor descentralizate la nivelul județelor, pe anul 2006</p>	<p>Modificarea poziției 11.02.1 – sume defalcate din TVA pentru acțiuni transferate sau noi cheltuieli publice pentru Consiliul județean Dâmbovița, În sensul majorării cu 14.584 mii RON a sumelor alocate județului Dâmbovița în Anexa nr.4 – „Sume defalcate din TVA pentru finanțarea cheltuielilor descentralizate la nivelul județelor, pe anul 2006” și diminuării, cu aceeași sumă, a sumelor propuse la Anexa nr.5 – „Sume defalcate din TVA pentru finanțarea cheltuielilor descentralizate la nivelul comunelor, orașelor, municipiilor și sectoarelor Municipiului București pe anul 2006” – la Proiectul Bugetului de Stat pe anul</p>	<p>Suma de 14.584 mii RON reprezintă suma alocată în Proiectul Bugetului de Stat pe anul 2006 cu destinația „Asistență socială” la centrele de asistență medico-socială Țuicani, Ochiuri, Săcuieni și Pucioasa, care conform Legii nr.343/2004 vor fi preluate de Consiliul Județean Dâmbovița spre administrare. În această situație, această sumă trebuie preluată de la consiliile locale, pe raza cărora se află aceste centre de asistență socială și transferată la Consiliul județean Dâmbovița.</p>

0	1	2	3
		viitor, conform tabelului anexat. <i>Dep. Victor Sanda – PSD</i>	
4.	Anexa nr. 7 – Sume defalcate din taxa pe valoarea adăugată pentru drumurile județene și comunale, pe anul 2006	Majorarea cu suma de 1.928 mii RON a sumelor alocate la Anexa 7. <i>Dep. Victor Sanda - PSD</i>	Prin proiectul de buget pe anul 2006, Consiliul județean Dâmbovița a solicitat 9.500 mii RON sume defalcate din TVA pentru drumurile județene și comunale, deoarece valoarea pagubelor provocate de cele trei valuri de inundații și alunecări de teren din 2005, înregistrate la infrastructura județului Dâmbovița se cifrează la 1.380 miliarde lei (138.000 RON), iar pentru remedierea obiectivelor distruse, Guvernul României a alocat până acum, în patru tranșe, fonduri în valoare de doar 99 miliarde ROL (9.900 mii RON).

MINISTERUL ECONOMIEI ȘI COMERȚULUI

0	1	2	3
5.	Anexa nr.3/21/07 la cap.5001, grupa/titlu 40, art.13	Stimularea exporturilor: - creșterea fondurilor alocate la 47.000.000 RON; <i>Dep.Iulian Iancu - PSD</i>	Suținerea activității de export la nivelul anului 2005. Asigurarea unui mediu competitiv pentru agenții economici, axat pe implicarea activă în procesul de globalizare. Creșterea exporturilor și implicit creșterea PIB. Sursă de finanțare: prin diminuarea fondurilor alocate pentru Cancelaria Primului Ministru.
6.	Anexa nr.3/21/07 la cap.5001, grupa/titlu 40, art.18	Protecția socială în sectorul minier: - creșterea fondurilor alocate la 54.000.000 RON; <i>Dep.Iulian Iancu - PSD</i>	Necesitatea susținerii programelor de protecție socială în sectorul minier. Asigurarea resurselor financiare necesare pentru plata salariilor compensatorii ale persoanelor disponibilizate. Sursă de finanțare: prin diminuarea fondurilor alocate pentru Secretariatul General al Guvernului.
7.	Anexa nr.3/21/07 la cap.5001, grupa/titlu 55, art.1, alin.13	Programe de dezvoltare: - creșterea fondurilor alocate la 25.000.000 RON; <i>Dep.Iulian Iancu - PSD</i>	Asigurarea de produse de tehnică militară compatibile cu cele similare din dotarea țărilor membre NATO și evitarea creșterii șomajului în industria de apărare. Sursă de finanțare: prin diminuarea

0	1	2	3
			fondurilor de rezervă aflate la dispoziția Primului Ministru;
8.	Anexa nr.3/21/07 la cap.8601, grupa/titlu 20, art.10	Cercetare – dezvoltare: - creșterea fondurilor alocate la 33.000.000 RON; <i>Dep.Iulian Iancu - PSD</i>	Apariția de produse noi cu valoare adăugată mare, creșterea exporturilor și implicit creșterea PIB, creșterea competitivității produselor, reducerea cheltuielilor materiale și a consumului de resurse materiale. Sursă de finanțare: prin diminuarea fondurilor alocate pentru Cancelaria Primului Ministru
9.	Anexa nr.3/21/19 Alineat nou	Anexa nr.3/21/19 Capitolul 8001 Acțiuni generale economice, de muncă Grupa/Titlul 10 Titlul I Cheltuieli de personal Articolul 01 Alineat 06 Plăți compensatorii pentru salariații Romarm 40.000 mii lei <i>Dep.Constantin Niță – PSD Sen.Otilian Neagoe – PSD</i>	Suma de 40.000 mii lei urmează a fi preluată prin redistribuire.
10.	Anexa nr.3/21/19	Introducerea unui nou program de investiții: Anexa nr.3/21/19 Capitolul 82.01 industria extractivă,	Suma este necesară pentru finalizare unei investiții de peste 20 milioane euro, efectuată până în prezent. Suma de 10.800 mii lei urmează a fi

0	1	2	3
		<p>prelucrătoare și de construcții Fișa obiectivului de investiții: Finalizare investiție turnătorie S.C. Carfil S.A. Brașov 10.800 mii lei</p> <p><i>Dep.Constantin Niță – PSD</i> <i>Sen.Otilian Neagoe – PSD</i></p>	<p>preluată prin redistribuire.</p>
11.	Anexa nr.3/21/19	<p>Introducerea unui nou program de investiții: Anexa nr.3/21/19 Capitolul 82.01 industria extractivă, prelucrătoare și de construcții Fișa obiectivului de investiții: Finalizare investiție modernizare secție laminate plate la S.C.Metrom S.A. Brașov 10.500 mii lei</p> <p><i>Dep.Constantin Niță – PSD</i> <i>Sen.Otilian Neagoe – PSD</i></p>	<p>Suma este necesară pentru tranșa a II-a achiziționării unui laminor policidric la S.C. Metrom S.A. Brașov, în valoare de 3,5 milioane dolari. Suma de 10.500 mii lei urmează a fi preluată prin redistribuire.</p>

MINISTERUL TRANSPORTURILOR, CONSTRUCȚIILOR ȘI TURISMULUI

0	1	2	3
12.	Anexa 3/24/09	<p>Cheltuieli pentru reactualizarea studiilor de fezabilitate și a altor studii și alte cheltuieli asimilate investițiilor pentru autostrada București - Brașov</p> <p>Total: 3.606.800 mii RON</p> <p>Propunere 2006: 750 mii RON</p> <p>Surse: Sume alocate din credite externe</p> <p><i>Dep.Dan Ioan Popescu – PSD</i> <i>Dep.Aurelia Vasile – PSD</i> <i>Dep.Ioan Bivolaru - PSD</i></p>	<p>Conform programului de guvernare 2001-2004, preluat în Programul 2005-2008, se regăsește în politica MTCT soluționarea problemelor privind dezvoltarea și modernizarea infrastructurii de transport, precum și valorificarea potențialului turistic în contextul realizării angajamentelor asumate de România în vederea aderării la U.E.</p> <p>Continuarea proiectului autostrăzii București – Brașov va avea efecte economice, sociale și de mediu cu privire la:</p> <p>a) îmbunătățirea confortului călătorilor, creșterea siguranței acestora, eficientizarea transportului de marfă, mărirea mobilității populației concomitent cu diminuarea impactului asupra mediului și creșterea gradului de accesibilitate a României;</p> <p>b) dezvoltarea și modernizarea mijloacelor în vederea îmbunătățirii calității serviciilor, siguranței circulației, securității, calității mediului;</p> <p>c) stimularea, încurajarea și</p>

0	1	2	3
			<p>consolidarea pieței interne de transport în sistem concurențial;</p> <p>d) dezvoltarea sectorului privat, inclusiv prin apariția de noi unități turistice și de servicii auxiliare și crearea de noi locuri de muncă.</p> <p>Astfel se vor putea atinge obiectivele din domeniul transporturilor privind:</p> <ul style="list-style-type: none"> - integrarea infrastructurii transporturilor în sistemul european de transport; - modernizarea și îmbunătățirea calității serviciilor, siguranței și securității transporturilor; - modernizarea mijloacelor și echipamentelor de transport, care au impact direct asupra mediului. <p>Atingerea obiectivelor va conduce, așa cum se angajează și Guvernul Tăriceanu, la:</p> <ul style="list-style-type: none"> - creșterea accesibilității României, satisfacerea cererii de transport prin dezvoltarea unei rețele de transport eficiente compatibilă cu cea europeană; - creșterea siguranței circulației și a securității transportului; - maximizarea efectelor pozitive asupra mediului înconjurător și minimizarea impactului transporturilor la nivel global și local;

0	1	2	3
			- diversificarea și îmbunătățirea calității serviciilor directe și conexe.
13.	Anexa 3/24/20	<p>Reabilitarea infrastructurii de acces la Peștera Izverna – Ponoare județul Mehedinți. Suma propusă 300.000 RON.</p> <p><i>Dep.Oana Manolescu – Minorități</i> <i>Dep.Mihai Stănișoară – PD</i></p>	<p>Exploatarea potențialului științific și turistic al zonei, de interes atât național, cât și internațional, impune necesitatea reabilitării accesului la acest obiectiv.</p> <p>Fondurile se vor asigura prin redistribuirea din bugetul Ministerului Transporturilor, Construcțiilor și Turismului, anexa 3/24/20, cap.70.01 – locuințe, servicii și Dezvoltare Publică – Alte cheltuieli de investiții.</p>
14.	Anexa 3/24	<p>Anexa 3/24/20 – programe de investiții publice</p> <p>Fișă nouă: Reabilitare pasaj rutier I.P.M.C. “Filimon Sârbu” Constanța, județul Constanța</p> <p>Total: 13.000 mii lei</p> <p>Realizat: 9.500 mii lei</p> <p>Propunere 2006: 3.500 mii lei</p> <p>Surse: buget de stat de la capitolul 84.01 – transporturi, Obiective (proiecte) de investiții în continuare</p> <p><i>Dep.Gelil Eseghep – PRM</i> <i>Dep.Laurențiu Mironescu – PD</i></p>	<p>Pasajul pentru care se propune finalizarea investiției preia întregul trafic rutier dintre DN 2A și Port Constanța Sud Agigea, care s-a dublat datorită închiderii circulației pe pasajul vechi. Starea investiției a condus la degradarea lucrărilor efectuate punând în pericol starea tehnică a structurii de rezistență și a infrastructurilor. Această situație va conduce la întreruperea circulației rutiere și pe acest pasaj, rezultând perturbarea gravă a traficului de marfă, greu și intens, înspre și dinspre Portul Constanța, precum și spre</p>

0	1	2	3
			<p>orașul și portul Mangalia și legătura cu Bulgaria și Turcia. De asemenea, pasajul rutier I.P.M.C. asigură continuitatea între DN 3C și B-dul Aurel Vlaicu, artere care joacă rolul de centură a municipiului Constanța. Menționăm că starea tehnică a pasajului și pericolul pe care îl reprezintă pentru siguranța circulației este constatată în studiul întocmit de către expertul tehnic al S.C. IPTANA S.A., care recomandă continuarea urgentă a măsurilor de reabilitare.</p>
15.	Anexa 3/24	<p>Anexa 3/24/20 – programe de investiții publice Fișă nouă: Reabilitare pasaj rutier I.P.M.C. “Filimon Sârbu” Constanța, județul Constanța Total: 13.000 mii lei Realizat: 3.100 mii lei Propunere 2006: 9.900 mii lei Surse: buget de stat de la capitolul 84.01 – transporturi, Obiective (proiecte) de investiții în continuare</p> <p><i>Dep.Alexandru Mazăre – PSD</i> <i>Dep.Corneliu Dida – PSD</i> <i>Dep.Eduard Martin – PSD</i></p>	<p>Pasajul pentru care propunem finalizarea investiției preia traficul rutier spre Portul Constanța Sud Agigea și spre litoral. După deschiderea șantierului traficul s-a aglomerat enorm impunându-se încheierea grabnică a lucrărilor. Sistarea investiției a condus la degradarea lucrărilor deja făcute. Perpetuându-se această situație s-ar putea agrava condițiile de trafic pe al doilea pasaj, azi în funcțiune, cu mari inconveniente pentru toată zona: spre Mangalia, Bulgaria și Turcia. În plus, acest pasaj asigură traficul rutier al Constanței spre DN 2 și DN 3C, pe centura Aurel Vlaicu. Precizăm că</p>

0	1	2	3
			starea tehnică a pasajului și pericolul pe care îl reprezintă sunt certificate de expertiza tehnică a S.C. IPTANA S.A., care recomandă necesitatea terminării acestei investiții.
16.	Anexa 3/24	<p>Anexa 3/24/20 – programe de investiții publice Fișă nouă: Reabilitare pasaj rutier I.P.M.C. “Filimon Sârbu” Constanța, județul Constanța Total: 13.000 mii lei Realizat: 3.100 mii lei Propunere 2006: 9.900 mii lei Surse: buget de stat de la capitolul 84.01 – transporturi, obiective de investiții în continuare.</p> <p><i>Dep.Andrian Mihei - PC</i></p>	<p>Pasajul este indispensabil pentru fluidizarea traficului greu prin ocolirea zonei centrale a municipiului Constanța. Pasajul preia întregul trafic rutier dintre DN 2A, șoseaua de centură a municipiului Constanța și Portul Constanța Sud Agigea. Sistarea lucrărilor va duce la degradarea lucrărilor executată până în prezent, la congestionarea traficului și degradarea arterelor ocolitoare.</p>
17.	Anexa nr.3/24/21	<p>Anexa 3/24/21 Capitolul 84.01 – Transporturi Cod Obiectiv: 24.84.01.051083 Obiectiv în continuare: Sporire capacitate de circulație pe DN 7 km 11+200 – 30+800 Locație: Bâldana Alocarea, în bugetul pe 2006, a întregii sume necesare finalizării lucrărilor, respectiv 20.003 mii RON și nu eşalonarea finanțării pe doi ani, respectiv 2006-2007.</p> <p><i>Dep.Victor Sanda – PSD</i></p>	<p>Investiția a demarat în 2003 și este deosebit de importantă pentru județul Dâmbovița, în sensul fluidizării și scurtării traseului București-Târgoviște. Deși obiectivul trebuia finalizat în 2005, ministerul de resort nu și-a respectat promisiunea de a aloca fondurile necesare finalizării lucrărilor în acest an, iar acum vrea să amâne recepția până în 2007. Mai mult decât atât, în 2005, Ministerul Transporturilor nu a alocat nici un leu</p>

0	1	2	3
			pentru reabilitarea și modernizarea tronsoanelor de drum național ce tranzitează județul Dâmbovița, acestea devenind impracticabile.
18.	Anexa nr.3/24/21	<p>Introducerea unui nou program de investiții: Anexa nr.3/24/21 Capitolul 70.01 Locuinței, servicii și dezvoltare publică Fișa obiectivului de investiții: reabilitare blocuri de locuințe situate în localități din zone defavorizate – Rupea, Victoria, Zărnești 100 mii lei</p> <p><i>Dep.Constantin Niță – PSD</i> <i>Sen.Otilian Neagoe – PSD</i></p>	Suma de 100 mii lei urmează a fi preluată din redistribuire.
19.	Anexa nr.3/24/21	<p>Introducerea unui nou program de investiții: Anexa nr.3/24/21 Capitolul 70.01 Locuinței, servicii și dezvoltare publică Fișa obiectivului de investiții: Program construcții locuinței pentru tineri destinate închirierii – 800 apartamente în județul Brașov 1.000 mii lei</p> <p><i>Dep.Constantin Niță – PSD</i> <i>Sen.Otilian Neagoe – PSD</i></p>	Suma de 1.000 mii lei urmează a fi preluată din redistribuire.
20.	Anexa nr.3/24/21	<p>Introducerea unui nou program de investiții: Anexa nr.3/24/21</p>	Suma de 900 mii lei urmează a fi preluată din redistribuire.

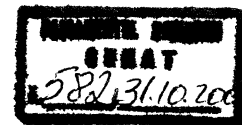
0	1	2	3
		<p>Capitolul 70.01 Locuinței, servicii și dezvoltare publică Fișa obiectivului de investiții: Program construcții 8 săli de sport în județul Brașov 900 mii lei</p> <p><i>Dep.Constantin Niță – PSD</i> <i>Sen.Otilian Neagoe – PSD</i></p>	
21.	Anexa nr.3/24/21	<p>Introducerea unui nou program de investiții: Anexa nr.3/24/21 Capitolul 84.01 Transporturi Fișa obiectivului de investiții: Autostrada București - Brașov 360.000 mii lei</p> <p><i>Dep.Constantin Niță – PSD</i> <i>Sen.Otilian Neagoe – PSD</i></p>	<p>Demararea lucrărilor pe tronsonul Codlea-Predeal. Suma de 360.000 mii lei urmează a fi preluată din redistribuire.</p>
22.	Anexa nr.3/24/21	<p>Introducerea unui nou program de investiții: Anexa nr.3/24/21 Capitolul 84.01 Transporturi Fișa obiectivului de investiții: Ocolirea municipiului Brașov 36.000 mii lei</p> <p><i>Dep.Constantin Niță – PSD</i> <i>Sen.Otilian Neagoe – PSD</i></p>	<p>Pentru cofinanțarea lucrărilor la ocolitoarea municipiului Brașov și finanțarea lucrărilor la drumurile de încărcare și descărcare din ocolitoare. Suma de 36.000 mii lei urmează a fi preluată din redistribuire.</p>
23.	Anexa nr.3/24/21	<p>Introducerea unui nou program de investiții: Anexa nr.3/24/21</p>	<p>Demararea lucrărilor pe tronsonul Comarnic – Brașov</p>

0	1	2	3
		<p>Capitolul 84.01 Transporturi Fișa obiectivului de investiții: Autostrada București – Brașov, tronson Comarnic – Brașov 80.000 mii RON</p> <p><i>Dep.Romeo Hanganu – PC</i> <i>Dep.Marian Săniuță - PSD</i></p>	<p>Suma de 80.000 mii RON reprezintă obligația părții române (finalizarea documentației, a negocierilor pentru semnarea contractului și despăgubirea proprietarilor de terenuri.</p> <p>Sursa: Credite externe</p>
24.	Anexa nr.3/24/21	<p>Introducerea unui nou program de investiții: Anexa nr.3/24/21 Capitolul 84.01 Transporturi Fișa obiectivului de investiții: Drumul Național DN 1 „Reabilitare centura de vest a Municipiului Ploiești” 2.000 mii RON</p> <p><i>Dep.Romeo Hanganu – PC</i> <i>Dep.Marian Săniuță - PSD</i></p>	<p>Demararea lucrărilor de reabilitare a drumului de centură din zona de vest a Municipiului Ploiești.</p> <p>Sursa: Credite externe</p>
25.		<p>NOTA DE INFORMARE privind programele de construire autostrăzi și reabilitare a drumurilor naționale, ce se realizează cu sume de la bugetul de stat și bugetul intrărilor de credite externe la titlul „Transferuri”, poziția „Programe cu finanțare rambursabilă” și cuprinse în proiectul legii bugetului pe anul 2006 pentru Ministerul Transporturilor, Construcțiilor și Turismului, înaintată de Ministerul Transporturilor,</p>	

0	1	2	3
		<p>Construcțiilor și Turismului la solicitarea Comisiei pentru industrii și servicii a Camerei Deputaților și Comisiei economice a Senatului să devină anexă la bugetul Ministerului Transporturilor, Construcțiilor și Turismului pe anul 2006.</p> <p><i>Dep.Dan Ioan Popescu – PSD</i> <i>Dep.Aurelia Vasile – PSD</i> <i>Dep.Ioan Bivolaru – PSD</i> <i>Dep.Iulian Iancu – PSD</i> <i>Dep.Teodor Nițulescu – PSD</i> <i>Sen.Petru Șerban Mihăilescu – PSD</i></p>	

Consilier, Silvia Vlăsceanu
Consilier, Viorela Gondoș
Expert, Isabele Robe
Expert, Daniel Bădina

Consilier, Doina Bădică
Expert, Ramona Corbu



PARLAMENTUL ROMÂNIEI

SENAT

Comisia economică
Nr. XVIII/351/26.10.2005

Comisia pentru privatizare
Nr. XIII/72/26.10.2005

CAMERA DEPUTAȚILOR

Comisia pentru politică economică
reformă și privatizare
Nr. 21/390/26.10.2005

AVIZ COMUN

asupra proiectului Legii bugetului de stat pe anul 2006

În conformitate cu prevederile art. 9 din Regulamentul ședințelor comune ale celor două camere ale Parlamentului, Comisia economică și Comisia pentru privatizare din Senat și Comisia pentru politică economică, reformă și privatizare din Camera Deputaților au fost sesizate (cu adresa nr. PLx 497 din 24 octombrie 2005) spre dezbateri și avizare cu *proiectul Legii bugetului de stat pe anul 2006, privitor numai la următoarele instituții: Ministerul Finanțelor Publice, Consiliul Concurenței, Secretariatul General al Guvernului, Cancelaria Primului-Ministru și Ministerul Economiei și Comerțului.*

Proiectul de lege a fost examinat în ședința din 26 octombrie 2005.

La dezbateri, din partea Comisiei economice din Senat au participat 2 senatori din totalul de 11 membri, din partea Comisiei de privatizare din Senat au participat 7 senatori din totalul de 11 membri, iar din partea Comisiei pentru politică economică, reformă și privatizare din Camera Deputaților au fost prezenți 21 deputați, din totalul de 23 membri.

În urma dezbaterilor, membrii Comisiilor reunite *au avizat favorabil* proiectul Legii bugetului de stat pe anul 2006 cu majoritate de voturi, *în forma prezentată.*

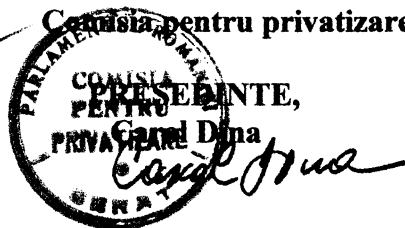
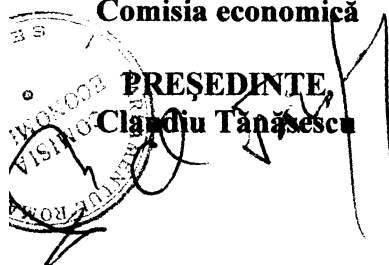
SENAT

Comisia economică
PREȘEDINTE,
Căldiu Tănăsescu

Comisia pentru privatizare
PREȘEDINTE,
Găvruta Dina

CAMERA DEPUTAȚILOR

Comisia pentru politică economică,
reformă și privatizare
PREȘEDINTE,
Mălai Tudor



PARLAMENTUL ROMÂNIEI

SENATUL

Comisia pentru cultură, artă și
mijloace de informare în masă

Nr. XXVII/99/31.10.2005

CAMERA DEPUTAȚILOR

Comisia pentru cultură, arte,
mijloace de informare în masă

Nr. 30/133/31.10.2005

BIROUL PERMANENT AL SENATULUI BIROUL PERMANENT AL CAMEREI DEPUTAȚILOR

Vă înaintăm, alăturat, Avizul Comun al Comisiei pentru cultură, artă și mijloace de informare în masă a Senatului și Comisiei pentru cultură, arte, mijloace de informare în masă a Camerei Deputaților cu privire la Proiectul Legii bugetului de stat pe anul 2006, transmis cu adresa nr. L582/25.10.2005 și respectiv cu adresa nr. PLx497/24.10.2005.



În urma dezbaterii, Comisiile reunite propun avizarea favorabilă a proiectului Legii bugetului de stat pe anul 2006, cu amendamentele anexate.


PRESEDINTE
[Signature]
Adrian PAUNESCU

SECRETAR,
[Signature]
Petru Nicolae IOȚCU


PRESEDINTE
[Signature]
Kalina TURCAN

SECRETAR,
[Signature]
Dumitru AVRAM

Consilier,
[Signature]
Radu ALDEA

Expert,
[Signature]
Florin DAVIDESCU

Expert
[Signature]
Cristina DAN

I. AMENDAMENTE ADMISE
la proiectul Legii bugetului de stat pe anul 2006

Nr. crt.	Text inițial	Textul propus (autorul amendamentului)	Motivarea amendamentelor propuse
0	1	2	3
1.	<p>Art. 8. – (7) În bugetul Ministerului Culturii și Cultelor, la titlul „Bunuri și servicii”, este cuprinsă și suma de <u>10.000 mii lei</u>, care se va utiliza pentru finanțarea acțiunilor aferente programului prioritar „Sibiu, capitala culturală a Europei 2007”.</p>	<p>Alineatul (7) al art. 8 din Proiectul Legii bugetului de stat pe anul 2006 se modifică și va avea următorul cuprins:</p> <p>Art. 8. – (7) În bugetul Ministerului Culturii și Cultelor, la titlul „Bunuri și servicii”, este cuprinsă și suma de 20.000 mii lei, care se va utiliza pentru finanțarea acțiunilor aferente programului prioritar „Sibiu, capitala culturală a Europei 2007”.*</p> <p>(Amendament propus de Comisiile reunite)</p> <p>* Din diferența de suplimentare, suma de 4.476,65 mii lei va fi utilizată de către Muzeul Astra din Sibiu pentru proiectul care a fost selectat în cadrul programului „Sibiu, capitala culturală a Europei 2007”.</p> <p>(Amendament propus de d-na deputat Raluca Turcan)</p>	<p>Anul 2006 este hotărâtor pentru pregătirea evenimentelor din 2007, în cadrul acestui program prioritar pentru România. 20.000 mii lei reprezintă suma minimă necesară pentru finalizarea reabilitării instituțiilor și clădirilor de patrimoniu (nu sunt incluse în PNR).</p> <p>SURSĂ: Bugetul Ministerului Finanțelor Publice, Capitolul 5000, Paragraful A, Titlul 70 – „Cheltuieli de capital” (unde totalul este de 232.219 mii lei, cu o creștere de 44,58% față de 2005).</p>
2.	<p>Anexa nr. 3/13/07, Capitolul 5001, Grupa/Titlul 59, Articolele 04 - 05</p> <p>5001/.59./04 - Sprijinirea organizațiilor cetățenilor aparținând minorităților naționale, altele decât cele care primesc subvenții de la bugetul de stat.</p>	<p>La Anexa nr. 3/13/07, Capitolul 5001, Grupa/Titlul 59, Articolele 04 - 05 se modifică după cum urmează, cu majorări corespunzătoare în întregul Anexei nr. 3/13/07:</p> <p>5001/.59./04 - Sprijinirea organizațiilor cetățenilor aparținând minorităților naționale, altele decât cele care primesc subvenții de la bugetul de stat.</p> <p>– 36.380 mii lei</p>	<p>Majorarea sumelor este necesară pentru îndeplinirea obiectivelor pe care le au în vedere organizațiile cetățenilor aparținând minorităților naționale, care s-au confruntat și se confruntă cu dificultăți financiare încă nerezolvate, cum ar fi achiziționarea de sedii.</p>

	<p><u>34.380 mii lei</u></p> <p>5001/.59/.05 - Finanțarea unor programe și proiecte interetnice și combatere a intoleranței – <u>2.000 mii lei</u></p>	<p>5001/.59/.05. – Finanțarea unor programe și proiecte interetnice și combatere a intoleranței, cu acordul a cel puțin două organizații aparținând minorităților naționale reprezentate în Parlament.</p> <p>– 2.500 mii lei</p> <p>(Amendament propus de d-l deputat Varujan Pambuccian)</p>	<p>SURSA: Bugetul Ministerului de Finanțe</p>
3.	<p>Anexa nr. 3/13/07, Capitolul 6701, Titlul IX, Grupa/Titlul 59, Articolele 04 – 05</p> <p>6701.59.04 - Sprijinirea organizațiilor cetățenilor aparținând minorităților naționale, altele decât cele care primesc subvenții de la bugetul de stat.</p> <p><u>34.380 mii lei</u></p> <p>6701.59.05 - Finanțarea unor programe și proiecte interetnice și combatere a intoleranței – <u>2.000 mii lei</u></p>	<p>La Anexa nr. 3/13/07, Capitolul 6701, Titlul IX, Grupa/Titlul 59, Articolele 04 – 05 se modifică după cum urmează, cu majorări corespunzătoare în întregul Anexei nr. 3/13/07:</p> <p>6701.59.04. - Sprijinirea organizațiilor cetățenilor aparținând minorităților naționale, altele decât cele care primesc subvenții de la bugetul de stat.</p> <p>– 36.380 mii lei</p> <p>6701.59 05. – Finanțarea unor programe și proiecte interetnice și combatere a intoleranței, cu acordul a cel puțin două organizații aparținând minorităților naționale reprezentate în Parlament. – 2.500 mii lei</p> <p>(Amendament propus de d-l deputat Varujan Pambuccian)</p>	<p>Majorarea sumelor este necesară pentru îndeplinirea obiectivelor pe care le au în vedere organizațiile cetățenilor aparținând minorităților naționale, care s-au confruntat și se confruntă cu dificultăți financiare încă nerezolvate, cum ar fi achiziționarea de sedii.</p> <p>SURSA: Bugetul Ministerului de Finanțe</p>
4.	<p>Anexa nr.3/13/07a, DESTINAȚIA SUMELOR prevăzute în bugetul Secretariatului General al Guvernului, capitolul 67.01 „Cultura, recreere și religie”, titlul „Alte cheltuieli” a căror utilizare se aprobă prin hotărâre a Guvernului pe anul 2006.</p> <p>CHELTUIELI – TOTAL – <u>40.615 mii lei</u></p>	<p>În bugetul Secretariatului General al Guvernului, Anexa nr.3/13/07a, DESTINAȚIA SUMELOR prevăzute în bugetul Secretariatului General al Guvernului, capitolul 67.01 „Cultura, recreere și religie”, titlul „Alte cheltuieli” a căror utilizare se aprobă prin hotărâre a Guvernului pe anul 2006 se modifică și va avea următorul cuprins:</p> <p>CHELTUIELI – TOTAL – 43.115 mii lei</p>	<p>Majorarea sumelor este necesară pentru îndeplinirea obiectivelor pe care le au în vedere organizațiile cetățenilor aparținând minorităților naționale, care s-au confruntat și se confruntă cu dificultăți financiare încă nerezolvate, cum ar fi achiziționarea de sedii.</p>

	<p>din care, pentru</p> <p>a) Sprijinirea organizațiilor cetățenilor aparținând minorităților naționale, altele decât cele care primesc subvenții de la bugetul de stat în baza dispozițiilor cap. III, respectiv art. 9-12 din Legea nr. 43/2003 privind finanțarea activităților partidelor politice și a campaniilor electorale, prin acoperirea parțială a cheltuielilor materiale pentru funcționarea organizațiilor și filialelor acestor, precum și pentru lucrările de întreținere și reparații ale acestora, cheltuieli de personal, cheltuieli pentru presă, carte, materiale audiovizuale, manuale școlare, publicații, cheltuieli pentru organizarea de acțiuni culturale, științifice simpozioane, întruniri ale membrilor conform statului și alte asemenea manifestări organizate în țară și în străinătate, cheltuieli pentru investiții în bunuri mobile și imobile necesare desfășurării activităților organizațiilor – <u>34.380 mii lei</u></p> <p>b) Finanțarea unor programe și proiecte interetnice și combatere a intoleranței <u>2.000 mii lei</u></p>	<p>din care, pentru</p> <p>a) Sprijinirea organizațiilor cetățenilor aparținând minorităților naționale, altele decât cele care primesc subvenții de la bugetul de stat în baza dispozițiilor cap. III, respectiv art. 9-12 din Legea nr. 43/2003 privind finanțarea activităților partidelor politice și a campaniilor electorale, prin acoperirea parțială a cheltuielilor materiale pentru funcționarea organizațiilor și filialelor acestor, precum și pentru lucrările de întreținere și reparații ale acestora, cheltuieli de personal, cheltuieli pentru presă, carte, materiale audiovizuale, manuale școlare, publicații, cheltuieli pentru organizarea de acțiuni culturale, științifice simpozioane, întruniri ale membrilor conform statului și alte asemenea manifestări organizate în țară și în străinătate, cheltuieli pentru investiții în bunuri mobile și imobile necesare desfășurării activităților organizațiilor – 36.380 mii lei</p> <p>b) Finanțarea unor programe și proiecte interetnice și combatere a intoleranței, cu acordul a cel puțin două organizații aparținând minorităților naționale reprezentate în Parlament. – 2.500 mii lei</p> <p>(Amendament propus de d-nii deputați Varujan Pambuccian, Marton Arpad Francisc, Amet Aledin, și Slavomir Gvozdenovici)</p>	<p>SURSA: Bugetul Ministerului de Finanțe</p>
5.	<p>Ministerul Culturii și Cultelor Anexa nr. 3/27/07</p>	<p>Ministerul Culturii și Cultelor La Anexa nr. 3/27/07, Capitolul 5001, suma totală se modifică după cum urmează, cu majorări corespunzătoare pe întreg cuprinsul anexei:</p>	<p>Suma prevăzută în bugetul Ministerului Culturii și Cultelor reprezintă 0,15% din PIB, ceea ce este absolut insuficient pentru</p>

<p>Capitolul 5001 – BUGETUL DE STAT <u>429.440 mii lei</u></p>	<p>5001 BUGETUL DE STAT – 590,440 mii lei (Amendament propus de Comisiile reunite)</p>	<p>realizarea obiectivelor în domeniul culturii. Solicitarea majorării cu 161 milioane lei, se bazează pe necesitatea de a avea cel puțin echivalentul a 0,20% din PIB. Suma va fi utilizată pentru:</p> <p>A. Planul Național de Restaurare a Monumentelor Istorice (PNR), al cărui necesar este de 73.700 mii lei, din care, prin proiectul de buget al MCC, se vor aloca doar 48.300 mii lei.</p> <p>SURSA: preluarea a 20.412 mii lei din bugetul Curții de Conturi – 20.412 mii lei de la Capitolul 5000, Titlul 01 „Cheltuieli curente” (creștere de 62,52%, preluat 20%) și prin preluarea a 5000 mii lei de la Ministerul Comunicațiilor și Tehnologiei Informației, Capitolul 5000, Titlul 01 „Cheltuieli curente”, la care creșterea este de 76,39% și se preia circa 20%).</p> <p>B. Asigurarea obiectelor de patrimoniu, conform Legii muzeelor și colecțiilor publice nr. 311/2003. Necesarul estimat depășește suma de 74.000 lei.</p> <p>SURSA: preluarea a 63.060 mii lei de la Serviciul Român de Informații, Capitolul 5000, Titlul</p>
---	--	---

70 „Cheltuieli de capital” (unde creșterea este de 124,36%, iar preluarea reprezintă 25%), precum și preluarea a 93 mii lei de la Curtea Constituțională, capitolul 5001, Titlul 01 „Cheltuieli curente” (unde creșterea este de 28,73, iar preluarea reprezintă 10%).

C. Alte proiecte prioritare:

- continuarea lucrărilor la noul sediu al Bibliotecii Naționale (necesar 60.000 mii lei, alocat 10.500 mii lei, suplimentare 30.000 mii lei),
- lucrări necesare la Sala „Omnia” (fostul sediu al Senatului) pentru mutarea Teatrului Național de Operetă „Ion Dacian” (necesar 30.000 mii lei, suplimentat 30.000 mii lei),
- **refacerea mecanismelor de scenă** la Sala „Studio” (sală folosită de Teatrul Național de Operetă), pentru revenirea la funcțiuni – Teatrul Național „I.L. Caragiale” (necesar estimat 28.000 mii lei, suplimentat 20.000 mii lei),
- studiu de fezabilitate și proiect pentru consolidarea

			<p>clădirii Teatrului Național „I.L. Caragiale” (estimat, pentru execuție, 100.000 mii lei, suplimentat F. + P.T.: 5.000 mii lei).</p> <p>SURSĂ: Ministerul Finanțelor Publice, Capitolul 5000, Titlul 70 - „Cheltuieli de capital” (34.443 mii lei); Secretariatul general al Guvernului, Capitolul 5000, Titlul 01 – „Cheltuieli curente” (48.634 mii lei);</p>
6.	<p>Ministerul Culturii și Cultelor Anexa nr. 3/27/07, Capitolul 6701, Titlul 20 TITLUL II BUNURI ȘI SERVICII <u>26.216 mii lei</u></p>	<p>Ministerul Culturii și Cultelor Anexa nr. 3/27/07, Capitolul 6701, Titlul 20 TITLUL II BUNURI ȘI SERVICII se modifică și se majorează corespunzător pe întreg cuprinsul anexei: 6701.20 Titlul II BUNURI ȘI SERVICII – 36.216 mii lei (Amendament propus de Comisiile reunite)</p>	<p>Amendamentul decurge din cel de la punctul 1</p> <p>SURSĂ: Bugetul Ministerului Finanțelor Publice, Capitolul 5000, Paragraful A, Titlul 70 – „Cheltuieli de capital” (unde totalul este de 232.219 mii lei, cu o creștere de 44,58% față de 2005).</p>
7.	<p>Ministerul Culturii și Cultelor Anexa nr. 3/27/07 Capitolul – 6701, Titlul 59, Articolul 23 Finanțarea Ansamblului Memorialului Victimelor Comunismului și al Rezistenței Sighet – <u>540 mii lei</u></p>	<p>Ministerul Culturii și Cultelor Anexa nr. 3/27/07 Capitolul – 6701, Titlul 59, Articolul 23 Finanțarea Ansamblului Memorialului Victimelor Comunismului și al Rezistenței Sighet – 1.240 mii lei (Amendament propus de Comisiile reunite)</p>	<p>Bugetul este insuficient pentru funcționarea instituției.</p> <p>SURSĂ: bugetul Serviciului de Telecomunicații Speciale. Anexa 3/34</p>
8.	Ministerul Culturii și Cultelor	Ministerul Culturii și Cultelor	Realizarea acestui obiectiv este

	Anexa nr. 3/27/07 Capitolul – 6701, Titlul 34 SUBVENȚII	Anexa nr. 3/27/07 Capitolul – 6701, Titlul 34 SUBVENȚII – se va acorda suma de 1.500 mii lei pentru realizarea monumentului Marii Uniri de la Arad. (Amendament propus de dl. senator Petru Nicolae Ioțcu)	absolut necesară. SURSĂ: din rezerva bugetară la dispoziția Guvernului.
9.	Ministerul Culturii și Cultelor Anexa nr. 3/27/07 Capitolul – 6701, Titlul 34 SUBVENȚII	Ministerul Culturii și Cultelor La Anexa nr. 3/27/07 Capitolul – 6701, Titlul 34 SUBVENȚII – se va acorda pentru finalizarea lucrărilor de restaurare și punerea în funcțiune la Teatrul Național din Caracal, jud. Olt - suma de 1.000 mii lei (Amendament propus de dl. deputat Florin Iordache)	Lucrările sunt făcute prin Oficiul Național pentru Monumente Istorice. SURSĂ: prin redistribuire în cadrul bugetului Ministerului Culturii și Cultelor
10.		Ministerul Culturii și Cultelor La Anexa nr. 3/27/07 - suma de 90.000 mii lei se va acorda cu titlul de compensații pentru moștenitorii care au revendicat acest monument istoric, pentru ca acest obiectiv să poată rămâne în continuare în administrarea statului român. (Amendament propus de dl. deputat Constantin Niță și dl. senator Otilian Neagoe)	Pentru păstrarea unui important monument istoric, aparținând patrimoniului cultural național, în administrarea statului român. SURSĂ: prin redistribuire în cadrul bugetului Ministerului Culturii și Cultelor.
11.		Ministerul Culturii și Cultelor Anexa nr. 3/27/21 Capitolul 67.01 Cultură, recreere și religie Fișa obiectivului de investiții: PROIECTARE	Filarmonica Gheorghe Dima din Brașov este una din cele mai bune din țară. În prezent nu dispune de un sediu adecvat desfășurării activității.

		<p>SEDIU FILARMONICA GHEORGHE DIMA BRAȘOV – suma de 1.000 mii lei</p> <p>(Amendament propus de dl. deputat Constantin Niță și dl. senator Otilian Neagoe)</p>	<p>SURSĂ: prin redistribuire în cadrul bugetului Ministerului Culturii și Cultelor</p>
12.		<p>Ministerul Culturii și Cultelor</p> <p>Anexa nr. 3/27/21</p> <p>Capitolul 67.01 Cultură, recreere și religie</p> <p>Fișa obiectivului de investiții: CATEDRALA BRAȘOV – ÎNCEPEREA LUCRĂRILOR - suma de 1.000 mii lei</p> <p>(Amendament propus de dl. deputat Constantin Niță și dl. senator Otilian Neagoe)</p>	<p>Începerea lucrărilor la Catedrala Brașov trenează de câțiva ani din lipsa fondurilor, existând pericolul ca să fie revocată concesiunea asupra terenului.</p> <p>SURSĂ: prin redistribuire în cadrul bugetului Ministerului Culturii și Cultelor</p>
13.	<p>Anexa NR. 8 - Sume defalcate din taxa pentru valoarea adăugată pentru echilibrarea bugetelor locale pe anul 2006</p> <p>21. HARGHITA – <u>29.240 mii lei</u></p>	<p>La Anexa NR. 8 - Sume defalcate din taxa pentru valoarea adăugată pentru echilibrarea bugetelor locale pe anul 2006 la poziția 21 . Harghita suma se majorează după cum urmează:</p> <p>21. HARGHITA – 37.240 mii lei</p> <p>Nota: Diferența de 800 mii lei va fi avută în vedere de către Consiliul județean Harghita pentru finanțarea ansamblului <i>Rapsodia Călimanilor</i> din Toplița .</p> <p>(Amendament propus de dl. deputat Adrian Moisiu și dl. deputat Petre Străchinaru)</p>	<p>Ansamblul <i>Rapsodia Călimanilor</i> este o instituție de cultură pe cale de desființare din cauza lipsei de subvenție.</p> <p>SURSĂ: Fondul de rezervă la dispoziția Guvernului</p>
14.	<p>Institutul Cultural Român</p> <p>Anexa 3/44</p> <p>5001. BUGETUL DE STAT - <u>19.200 mii lei</u></p>	<p>Institutul Cultural Român</p> <p>Anexa 3/44</p> <p>5001. BUGETUL DE STAT - 20.000 mii lei</p>	<p>Bugetul I.C.R. se suplimentează cu suma de 800 mii lei, la Capitolul 6500, subcapitolul 01 – Partea a III-a „Cheltuieli</p>

		<p>(Amendament propus de Comisiile reunite)</p>	<p>social-culturale”. I.C.R. contribuie, alături de alte instituții și autorități publice, la eforturile de integrare a României în Uniunea Europeană, prin programe și proiecte culturale. Suma obținută prin majorarea alocației bugetare va fi utilizată pentru:</p> <ul style="list-style-type: none"> • conceperea și exportarea programelor culturale, • înființarea în 2006 a încă patru Institute Culturale Române la Madrid, Stockholm, Varșovia și Kiev, ceea ce reprezintă majorarea cu aproximativ 33% a volumului de activitate, • 5 programe culturale de anvergură în țări al căror sprijin pentru integrarea României în UE este vital (Spania, Olanda, Marea Britanie, Franța, Germania), • susținerea logistică, prin donații de carte, a catedrelor de limba română și de studii românești existente în circa 80 de universități din străinătate.
--	--	---	--

			SURSĂ: prin preluare de la Ministerul Finanțelor Publice, Capitolul 5000, Titlul 70 – „Cheltuieli de capital”.
15.	Societatea Română de Televiziune Anexa 3/46/07 5001. BUGETUL DE STAT – <u>83.634 mii lei</u>	Societatea Română de Televiziune Anexa 3/46/07 5001. BUGETUL DE STAT - 139.034 mii lei (Amendament propus de Comisiile reunite)	Majorarea sumei se justifică pentru acoperirea costurilor privind stațiile și circuitele. SURSĂ: Fondul de rezervă la dispoziția Guvernului

II. AMENDAMENTE RESPINSE

În cursul dezbaterilor, Comisiile au respins următoarele amendamente:

Nr. crt.	Articolul (textul inițial)	Amendamentul respins (autorul)	Motivarea respingerii
0	1	2	3
1.	Ministerul Culturii și Cultelor Anexa nr. 3/27/07 Capitolul – 6701, Titlul 34 SUBVENȚII	Ministerul Culturii și Cultelor La Anexa nr. 3/27/07 Capitolul – 6701, Titlul 34 SUBVENȚII – se va acorda pentru reparații capitale la clădirea Teatrului Național din Tg. Mureș - suma de 4.000 mii lei (Amendament propus de dl. deputat Adrian Moisoiu)	Motivarea amendamentului Spațiile actuale sunt insuficiente. Motivarea respingerii: Nu este posibilă începerea acestei investiții în anul 2005.
2.	Ministerul Culturii și Cultelor Anexa nr. 3/27/07	Ministerul Culturii și Cultelor La Anexa nr. 3/27/07 acordarea sumei de 200 mii RON la Biserica Sf. Gheorghe Caracal, jud. OLT. (Amendament propus de dl. deputat Florin	Motivarea amendamentului Pentru finalizarea lucrărilor. Motivarea respingerii: Contravine principiilor de

		Iordache)	realizare a proiectului de buget.
3.	Ministerul Culturii și Cultelor Anexa nr. 3/27/07	Ministerul Culturii și Cultelor La Anexa nr. 3/27/07 - acordarea sumei de 300 mii RON pentru lucrări la Mănăstirea Clocociov, jud. OLT. (Amendament propus de dl. deputat Florin Iordache)	Motivarea amendamentului Lucrări urgente de consolidare Motivarea respingerii: Contravine principiilor de realizare a proiectului de buget.
4.	Ministerul Culturii și Cultelor Anexa nr. 3/27/07	Ministerul Culturii și Cultelor La Anexa nr. 3/27/07 - acordarea sumei de 200 mii RON pentru finalizarea lucrărilor la Biserica Sfinții Împărați Constantin și Elena, Balș, jud. OLT. (Amendament propus de dl. deputat Florin Iordache)	Motivarea amendamentului Lucrări urgente de consolidare Motivarea respingerii: Contravine principiilor de realizare a proiectului de buget.
5.	Ministerul Culturii și Cultelor Anexa nr. 3/27/07	Ministerul Culturii și Cultelor La Anexa nr. 3/27/07 - acordarea sumei de 200 mii RON pentru lucrări de consolidare în urma inundațiilor din anul 2005 la Mănăstirea Călui, jud. OLT. (Amendament propus de dl. deputat Florin Iordache)	Motivarea amendamentului Lucrările au fost continuate cu sprijinul Oficiul Național pentru Monumente Istorice Motivarea respingerii: Contravine principiilor de realizare a proiectului de buget.
6.	Ministerul Culturii și Cultelor Anexa nr. 3/27/07	Ministerul Culturii și Cultelor La Anexa nr. 3/27/07 - acordarea sumei de 500 mii RON pentru buna funcționare a Muzeului județean Slatina - OLT. (Amendament propus de dl. deputat Florin Iordache)	Motivarea amendamentului Pentru buna funcționarea a instituției. Motivarea respingerii: Contravine principiilor de realizare a proiectului de buget.
7.	Ministerul Culturii și Cultelor Anexa nr. 3/27/07	Ministerul Culturii și Cultelor La Anexa nr. 3/27/07 - acordarea sumei de 500 mii RON pentru buna funcționare a Muzeului Municipal	Motivarea amendamentului Pentru buna funcționarea a instituției.

		Caracal - OLT. (Amendament propus de dl. deputat Florin Iordache)	Motivarea respingerii: Contravine principiilor de realizare a proiectului de buget.
--	--	--	---



PRESEDINTE,

Adrian PĂUNESCU

SECRETAR,

Petru Nicolae IOȚCU

Consilier,

Rădu ALDEA

Expert,

Florin DAVIDESCU



PRESEDINTE,

Rădu PURȚAN

SECRETAR,

Dumitru AVRAM

Expert,

Cristina DAN



Parlamentul României

CAMERA DEPUTAȚILOR
Comisia pentru Sănătate
și Familie
Nr.28/ 442 /1 noiembrie 2005

SENAT
Comisia pentru Sănătate,
Ecologie și Sport
Nr.XXV/428 /1.11.2005

AVIZ **asupra proiectului Legii bugetului de stat pe anul 2006**

Cu adresa nr.PLX 497 din 24 octombrie 2005, în conformitate cu prevederile art.9 din Regulamentul ședințelor comune ale Camerei Deputaților și Senatului, Comisia pentru sănătate și familie a Camerei Deputaților și Comisia pentru sănătate, ecologie și sport a Senatului au fost sesizate cu avizarea **proiectului Legii bugetului de stat pe anul 2006, secțiunea pentru sănătate.**

La ședința comună din data de 31.10.2005, Comisia pentru sănătate și familie a Camerei Deputaților și Comisia pentru sănătate, ecologie și sport a Senatului au hotărât **avizarea favorabilă a proiectului de lege cu următoarele amendamente:**

I. AMENDAMENTE ADMISE

1. Anexa nr.3/26/07

Cap.66.01

- mii lei -

Program 2006	Propunere 2006	Diferența solicitată
1.336.000	1.736.000	+ 400 000

Motivare: Suma cerută este necesară pentru reabilitarea și modernizarea unor echipamente medicale din unitățile sanitare și pentru achiziționarea de aparate medicale noi, pentru dotarea serviciilor de ambulanță județene și a municipiului București cu ambulanțe, precum și pentru completarea stocului de rezervă al Ministerului Sănătății pentru situații speciale cu medicamente, materiale sanitare, dezinfectanți.

Sursa de finanțare: Fondul de rezervă bugetară aflat la dispoziția Guvernului.

Autor: dl. dep. dr.Brînzan Ovidiu (Grupul Parlamentar al P.S.D.),
dl. sen.prof.dr.Sorin Oprescu (Grupul Parlamentar al P.S.D.).

2. Anexa nr.3/26/07

La cap.5001, titlu 51, art.01, alin.(11) – Transferuri din bugetul de stat către bugetul Fondului național unic de asigurări sociale de sănătate

- mii lei RON -

Prevederi 2006	Propuneri	Diferențe
-	10.000.000	+ 10.000.000

Motivare: Legea nr.59/2005 privind aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 135/2004 prevede acordarea gratuită a asistenței medicale pentru membrii și membrii de familie ai Colegiului Medicilor din România , Ordinului Asistenților Medicali și Moașelor din România și Colegiului Medicilor Dentiști din România .

Sursa de finanțare: bugetul Ministerului Finanțelor Publice .

Autori: dl.dep.dr.Paveliu Sorin (Grup Parlamentar al PNL) și dl.senator prof.dr.Mircea Cintează (Grup Parlamentar al PNL) .

3. Anexa nr.3/26/21 cod 26.66.01.0063

Fișa obiectivului / proiectului / categoriei de investiții

Extindere și amenajare Centrul de Cardiologie Timișoara

- mii lei RON -

Program buget 2006	Propunere	Diferenta solicitata
2.000	12.000	+10.000

Motivare: Pentru urgentarea lucrărilor de investiții

Sursă de finanțare: De la bugetul de stat și o mai bună colectare a sumelor la bugetul Fondului unic de asigurări sociale de sănătate

Autor: dl.dep.dr.Ovidiu Brînzan (Grup Parlamentar al PSD) .

4. Anexa nr.3/26/21 – cod 26.66.01.0111

Fișa obiectivului / proiectului / categoriei de investiții

**Sistematizarea incintei spitalicești a Spitalului Clinic Județean
Timișoara din Municipiul Timișoara**

- mii lei RON -

Buget 2006	Propunere	Diferenta solicitata
2.000	3.500	+1.500

Motivare: Pentru finalizarea clădirii spitalului

Sursă de finanțare: De la bugetul de stat și o mai bună colectare a sumelor la bugetul Fondului unic de asigurări sociale de sănătate.

Autor: dl.dep.dr.Ovidiu Brînzan (Grup Parlamentar al PSD) .

5. Anexa nr.3/26/21

Cap.66.01

Fișă nouă: Spital Sinaia

Propunere buget 2006: 2.000.000 lei RON

Motivare: Pentru reluarea investiției.

Sursa de finanțare: Venituri din privatizări.

Autor: dl.dep.dr.Luchian Ion (Grup Parlamentar al PNL) .

6. Anexa nr.3/26/21

Fișă nouă: Spitalul de obstetrică – ginecologie Ploiești

Propunere buget 2006 : 5.000.000 lei RON

Motivare: Reparații capitale.

Sursa de finanțare: Venituri din privatizări.

Autor: dl.dep.dr.Luchian Ion (Grup Parlamentar al PNL).

7. Anexa nr.3/26/21

Cap.66.01

Fișă nouă: Achiziționare computer tomograf pentru Spitalul județean Slatina și amenajarea spațiului aferent.

Propunere buget 2006: 800.000 lei RON.

Motivare: Spitalul județean Slatina este singurul spital care deservește din punct de vedere al asistenței medicale de urgență o populație de aproximativ 400.000 de locuitori.

Dotarea Spitalului județean Slatina cu un computer tomograf ar scuti spitalul de cheltuieli suplimentare cu combustibilii necesari transportului până la cele mai apropiate spitale dotate cu computer tomograf, respectiv Craiova și Pitești, aflate la peste 60 km.

Listele de așteptare în vederea efectuării investigației depășesc 7 – 8 zile care împreună cu durata de deplasare pun în pericol viața pacienților aflați în stare gravă și a căror precizare de diagnostic este necesară în primele 48 de ore.

Sursă de finanțare: Fondul de rezervă aflat la dispoziția Guvernului și venituri realizate din privatizare.

Autor:dl.dep.dr.Diaconescu Renică (Grup Parlamentar al PC).

8. Anexa nr.3/26/21

Cap.66.01

Fișă nouă: Reparații generale la Spitalul județean de urgență Constanța.

Propunere buget 2006: 5 milioane lei RON.

Motivare: Continuarea lucrărilor începute în anul 2004, când a avut finanțare de la bugetul de stat 52 miliarde lei RON, ar însemna realizarea în cursul lui 2006 a reparațiilor generale la 6,7 secții, respectiv un număr de 180 de paturi. Spitalul județean Constanța este unul dintre cele mai mari din țară, servește 710 mii locuitori ai județului, la care se adaugă în perioada de vară alte câteva sute de mii de turiști veniți pe litoral. În plus, acest spital este bază clinică pentru facultatea de Medicină Constanța. Menționăm totodată că în curând vor fi înființate baze militare SUA în județ, cu un efectiv de circa 2300 persoane, pentru care acest spital reprezintă cea mai apropiată unitate specializată.

Sursă de finanțare: Prin redistribuirea de la celelalte obiective de investiții, respectiv 2 milioane lei RON de la Spitalul Clinic de Urgență Iași, 1,5 milioane lei RON de la Spitalul și Dispensarul Policlinică Fetești și 1,5 milioane lei RON de la Spitalul cu 250 paturi Urziceni.

Autori: dl.dep.dr.Dida Corneliu (Grup Parlamentar al PSD) și dl.dep.Gelil Eserghep (Grup Parlamentar al PRM) .

9. Anexa nr.3/26/21

Cap.66.01

Fișă nouă: Reparații capitale la Spitalul Clinic de urgență „Sf.Treime” Iași

Propunere buget 2006: 15.000.000 lei RON

Motivare: Este singurul spital cu profil de neurochirurgie din Moldova.

Sursa de finanțare: Bugetul Ministerului Sănătății.

Autor: dl.dep.Movilă Petre (Grup Parlamentar al PD) .

10. Anexa nr.3/26/21

Cap.66.01

Fișă nouă: Reparații capitale la Spitalul clinic de obstetrică-ginecologie „Elena Doamna” Iași

Propunere buget 2006: 4.800.000 lei RON

Motivare: Spital regional de profil.

Sursa de finanțare: Bugetul Ministerului Sănătății .

Autor: dl.dep.Movilă Petre (Grup Parlamentar al PD) .

11. Anexa nr.3/26/21

Cap.66.01

Fișă nouă: Reparații capitale la Spitalul Clinic de Boli Infecțioase „Sf.Paraschiva” Iași

Propunere buget 2006: 6.300.000 lei RON

Motivare: Spital regional de profil în Moldova.

Sursa de finanțare: Bugetul Ministerului Sănătății .

Autor: dl.dep.Movilă Petre (Grup Parlamentar al PD) .

12. Anexa nr.3/26/21

Cap.66.01

Fișă nouă: Reparații capitale la Spitalul de Obstetrică-Ginecologie „Cuza Vodă” Iași

Propunere buget 2006: 2.000.000 lei RON

Motivare: Cea mai mare maternitate din țară cu aplicație regională.

Sursa de finanțare: Bugetul Ministerului Sănătății .

Autor: dl.dep.Movilă Petre (Grup Parlamentar al PD) .

13. Anexa nr.3/26/21

Cap.66.01

Fișă nouă: Reparații capitale la Spitalul clinic de Penumoftiziologie Iași

Propunere buget 2006: 2.900.000 lei RON

Motivare: Spital unic de profil din Moldova.

Sursa de finanțare: Bugetul Ministerului Sănătății .

Autor: dl.dep.Movilă Petre (Grup Parlamentar al PD) .

14. Anexa 3/26/21

Cap.66.01

Fișă nouă: Reparații capitale la Spitalul Clinic de urgență pentru copii „Sf.Maria” Iași

Propunere buget 2006: 13.500.000 lei RON

Motivare: Spital cu profil unic în Moldova.

Sursa de finanțare: Bugetul Ministerului Sănătății .

Autor: dl.dep.Movilă Petre (Grup Parlamentar al PD) .

15. Anexa nr.12/03 – Bugetul Fondul național unic de asigurări sociale de sănătate pe anii 2004 – 2009

Cap.6605 – Paragraful 01 – Asistența medicală primară

- mii lei -

Program 2006	Propunere 2006	Diferența solicitată
444.008	488.008	+ 44. 000

Motivare: Se solicită creșterea cu 10 % a fondurilor alocate medicinei primare și tot cu 10 % a fondurilor alocate serviciilor de

urgență prespitalicești și transport sanitare, sume ce se vor realoca din bugetul alocat spitalelor generale (servicii medicale în unități sanitare cu paturi).

Autor: dl.dep.dr.Câmpanu Liviu (Grup Parlamentar al PNL) .

16. Anexa nr.12/03

Cap.6605 – Subcap.05 – Servicii de urgență prespitalicești și transport sanitar

- mii lei -

Program 2006	Propunere 2006	Diferența solicitată
232.840	256.125	+ 23.285

Motivare: La baza întregului sistem sanitar stă activitatea de asistență medicală primară; o finanțare eficientă a acestui domeniu va duce la scăderi semnificative a cheltuielilor din unitățile cu paturi.

Autor: dl.dep.dr.Câmpanu Liviu (Grup Parlamentar al PNL) .

II. AMENDAMENTE RESPINSE

1. Cap. 66.01 – Sănătate

Fișă nouă: În bugetul Ministerului Sănătății să fie introduse reglementări privind creditele multianuale pentru programele sau subprogramele de sănătate.

Autor: dl. dep. Brînzan Ovidiu (Grupul Parlamentar al P.S.D.), dl. sen. Sorin Oprescu (Grupul Parlamentar al P.S.D.), dl.dep.dr.Nechita Aurel (Grup Parlamentar al PSD) .

2. Opinie personală privind proiectul de buget pe anul 2006 al Ministerului Sănătății

- Privatizarea spitalelor să se facă după principiile competență și eficiență
- Bugetul pe 2006 este mai mic decât în 2005.
- Cheltuielile pentru personal nu au legătură cu economia de piață.
- Împărțirea bugetului pe capitole, paragrafe. Etc. Nu poate fi corelată cu un management flexibil.
- Numărul maxim de posturi, mărirea veniturilor nu au legătură cu managementul.
- Discordanță – instituție publică/finanțare din venituri proprii.
- Așezăminte medico-sociale.
- Program dializă, psihici cronici.

Autor: dl.dep.dr.Ciocâlțeu Alexandru (Fără apartenență la un grup parlamentar)

3. Cap. 66.01 – Sănătate Anexa nr.3/26/21

Fișă nouă: Spitalul Județean de Urgență Alba Iulia, județul Alba

Propunere buget 2006: 1 692 500 RON

Motivare: Suma cerută este necesară pentru efectuarea lucrărilor de reparații la instalația sanitară a spitalului, a acoperișului, reabilitarea spațiilor interioare.

Sursa de finanțare: Fondul de rezervă bugetară aflat la dispoziția Guvernului

Autor: dl. dep. Brînzan Ovidiu (Grupul Parlamentar al P.S.D.), dl. dep. Nechita Aurel (Grupul Parlamentar al P.S.D.), dl. dep. Dida Corneliu (Grupul Parlamentar al P.S.D.), dl. sen. Sorin Oprescu (Grupul Parlamentar al P.S.D.)

4. Cap. 66.01 - Sănătate

Fișă nouă: Spitalul Județean Bistrița , județul Bistrița-Năsăud

Propunere buget 2006: 8 350 000 RON

Motivare: Suma este necesară pentru: construirea crematoriului conform normelor europene; extinderea unității primire urgențe; consolidarea pavilionului ambulator pediatrie inclusiv șarpantă; finalizarea consolidării pavilionului secției de pneumoftiziologie; finalizarea consolidării pavilioanelor secției de oncologie; reparația capitală a rețelei de apă și canalizare a ambulatoriului de specialitate, achiziționarea unui computer tomograf spiral, achiziționarea a 9 posturi aparat hemodializă; achiziționarea stației centrale de monitorizare coronieni cu 10-12 posturi; reabilitarea unui aparat Rontgen Eltex 400; acreditare Renar pentru laboratoare biochimie, hematologie, microbiologie, anatomie patologică.

Sursa de finanțare: Fondul de rezervă bugetară aflat la dispoziția Guvernului

Autor: dl. dep. Brînzan Ovidiu (Grupul Parlamentar al P.S.D.), dl. dep. Nechita Aurel (Grupul Parlamentar al P.S.D.), dl. dep. Dida Corneliu (Grupul Parlamentar al P.S.D.), dl. sen. Sorin Oprescu (Grupul Parlamentar al P.S.D.)

5. Cap. 66.01 - Sănătate

Fișă nouă: Spitalul Orășenesc Beclean , județul Bistrița-Năsăud

Propunere buget 2006: 600 000 RON

Motivare: Suma este necesară pentru reabilitarea crematoriului conform normelor europene; finalizarea consolidării și reparația capitală a pavilionului vechi psihici cronici, precum și pentru reabilitarea unui aparat Rontgen Eltex 400.

Sursa de finanțare: Fondul de rezervă bugetară aflat la dispoziția Guvernului

Autor: dl. dep. Brînzan Ovidiu (Grupul Parlamentar al P.S.D.), dl. dep. Nechita Aurel (Grupul Parlamentar al P.S.D.), dl. dep. Dida Corneliu (Grupul Parlamentar al P.S.D.), dl. sen. Sorin Oprescu (Grupul Parlamentar al P.S.D.)

6. Cap. 66.01 - Sănătate

Fișă nouă: Spitalul Orășenesc „Dr. George Trifon” Năsăud , județul Bistrița-Năsăud

Propunere buget 2006: 1 000 000 RON

Motivare: Suma este necesară pentru construirea crematoriului conform normelor europene; reparația rețelei de canalizare și încălzire, precum și pentru reabilitarea unui aparat Rontgen Eltex 400.

Sursa de finanțare: Fondul de rezervă bugetară aflat la dispoziția Guvernului

Autor: dl. dep. Brînzan Ovidiu (Grupul Parlamentar al P.S.D.), dl. dep. Nechita Aurel (Grupul Parlamentar al P.S.D.), dl. dep. Dida Corneliu (Grupul Parlamentar al P.S.D.), dl. sen. Sorin Oprescu (Grupul Parlamentar al P.S.D.)

7. Cap. 66.01 - Sănătate

Fișă nouă: Preventoriu TBC pentru copii Ilișua, județul Bistrița-Năsăud

Propunere buget 2006: 1 100 000 RON

Motivare: Suma este necesară pentru reparația pavilionului central și pentru reabilitarea șarpantei pavilionului 2

Sursa de finanțare: Fondul de rezervă bugetară aflat la dispoziția Guvernului

Autor: dl. dep. Brînzan Ovidiu (Grupul Parlamentar al P.S.D.), dl. dep. Nechita Aurel (Grupul Parlamentar al P.S.D.), dl. dep. Dida Corneliu (Grupul Parlamentar al P.S.D.), dl. sen. Sorin Oprescu (Grupul Parlamentar al P.S.D.)

8. Cap. 66.01 - Sănătate

Fișă nouă: Centrul de Sănătate Teaca , județul Bistrița-Năsăud

Propunere buget 2006: 350 000 RON

Motivare: Suma este necesară pentru aducțiune gaz precum și pentru reabilitarea rețelei de încălzire, apă rece și termoizolație

Sursa de finanțare: Fondul de rezervă bugetară aflat la dispoziția Guvernului

Autor: dl. dep. Brînzan Ovidiu (Grupul Parlamentar al P.S.D.), dl. dep. Nechita Aurel (Grupul Parlamentar al P.S.D.), dl. dep. Dida Corneliu (Grupul Parlamentar al P.S.D.), dl. sen. Sorin Oprescu (Grupul Parlamentar al P.S.D.)

9. Cap. 66.01 - Sănătate

Fișă nouă: Stația Județeană de ambulanțe , județul Bistrița-Năsăud

Propunere buget 2006: 140 000 RON

Motivare: Suma este necesară pentru achiziționarea a 12 autosanitare tip C-AUR și a 10 autosanitare tip C-AUR

Sursa de finanțare: Fondul de rezervă bugetară aflat la dispoziția Guvernului

Autor: dl. dep. Brînzan Ovidiu (Grupul Parlamentar al P.S.D.), dl. dep. Nechita Aurel (Grupul Parlamentar al P.S.D.), dl. dep. Dida Corneliu (Grupul Parlamentar al P.S.D.), dl. sen. Sorin Oprescu (Grupul Parlamentar al P.S.D.)

10. Cap. 66.01 - Sănătate

Fișă nouă: Direcția de Sănătate Publică , județul Bistrița-Năsăud

Propunere buget 2006: 1 060 000 RON

Motivare: Suma este necesară pentru reparația șarpantei Sediului Grănicerilor și pentru reparația capitală a Sediului Zimbrului

Sursa de finanțare: Fondul de rezervă bugetară aflat la dispoziția Guvernului

Autor: dl. dep. Brînzan Ovidiu (Grupul Parlamentar al P.S.D.), dl. dep. Nechita Aurel (Grupul Parlamentar al P.S.D.), dl. dep. Dida Corneliu (Grupul Parlamentar al P.S.D.), dl. sen. Sorin Oprescu (Grupul Parlamentar al P.S.D.)

11. Cap. 66.01 - Sănătate

Fișă nouă: Spitalul Județean de Urgență Brăila, județul Brăila

Propunere buget 2006: 6 300 000 RON

Motivare: Suma este necesară pentru modernizarea spitalului

Sursa de finanțare: Fondul de rezervă bugetară aflat la dispoziția Guvernului

Autor: dl. dep. Brînzan Ovidiu (Grupul Parlamentar al P.S.D.), dl. dep. Nechita Aurel (Grupul Parlamentar al P.S.D.), dl. dep. Dida Corneliu (Grupul Parlamentar al P.S.D.), dl. sen. Sorin Oprescu (Grupul Parlamentar al P.S.D.)

12. Cap. 66.01 - Sănătate

Fișă nouă: Spitalul Pneumoftiziologie, județul Brăila

Propunere buget 2006: 497 000 RON

Motivare: Suma este necesară pentru consolidarea spitalului

Sursa de finanțare: Fondul de rezervă bugetară aflat la dispoziția Guvernului

Autor: dl. dep. Brînzan Ovidiu (Grupul Parlamentar al P.S.D.), dl. dep. Nechita Aurel (Grupul Parlamentar al P.S.D.), dl. dep. Dida Corneliu (Grupul Parlamentar al P.S.D.), dl. sen. Sorin Oprescu (Grupul Parlamentar al P.S.D.)

13. Cap. 66.01 - Sănătate

Fișă nouă: Spitalul Obstetrică-ginecologie, județul Brăila

Propunere buget 2006: 350 000 RON

Motivare: Suma este necesară pentru consolidarea spitalului

Sursa de finanțare: Fondul de rezervă bugetară aflat la dispoziția Guvernului

Autor: dl. dep. Brînzan Ovidiu (Grupul Parlamentar al P.S.D.), dl. dep. Nechita Aurel (Grupul Parlamentar al P.S.D.), dl. dep. Dida Corneliu (Grupul Parlamentar al P.S.D.), dl. sen. Sorin Oprescu (Grupul Parlamentar al P.S.D.)

14. Cap. 66.01 - Sănătate

Fișă nouă: Spitalul Județean Buzău, județul Buzău

Propunere buget 2006: 67 598 000 RON

Motivare: Suma cerută este motivată de reparațiile capitale ce trebuiesc efectuate, , corpul Clădirii SIDA, corpul Clădirii TBC I, corpul Farmaciei TBC-CTG, corpul Maternitate.

Reparațiile vor consta în: refacerea instalației sanitare și evacuare a apei reziduale, de încălzire și electrice; refacerea tencuielilor exterioare; înlocuirea lifturilor; înlocuirea tâmplăriei; înlocuirea cazanelor de încălzire apă caldă și abur, boilere-recipienti hidrofor, pompe recirculare, compresor; executarea unei șarpante. Lucrările de consolidare vor fi pentru montarea utilajelor ecologice și pentru fundații și pereți.

Sursa de finanțare: Fondul de rezervă bugetară aflat la dispoziția Guvernului

Autor: dl. dep. Brînzan Ovidiu (Grupul Parlamentar al P.S.D.), dl. dep. Nechita Aurel (Grupul Parlamentar al P.S.D.), dl. dep. Dida Corneliu (Grupul Parlamentar al P.S.D.), dl. sen. Sorin Oprescu (Grupul Parlamentar al P.S.D.)

15. Cap. 66.01 - Sănătate

Fișă nouă: Spitalul Județean Sf. Gheorghe, județul Covasna

Propunere buget 2006: 465 000 RON

Motivare: Suma este necesară pentru reabilitarea instalației termice și pentru achiziționarea a 3 monitoare pentru sala de nașteri

Sursa de finanțare: Fondul de rezervă bugetară aflat la dispoziția Guvernului

Autor: dl. dep. Brînzan Ovidiu (Grupul Parlamentar al P.S.D.), dl. dep. Nechita Aurel (Grupul Parlamentar al P.S.D.), dl. dep. Dida Corneliu (Grupul Parlamentar al P.S.D.), dl. sen. Sorin Oprescu (Grupul Parlamentar al P.S.D.)

16. Cap. 66.01 - Sănătate

Fișă nouă: Spitalul de Cardiologie Covasna, județul Covasna

Propunere buget 2006: 700 000 RON

Motivare: Suma este necesară pentru reabilitarea instalației termice .**Sursa de finanțare:** Fondul de rezervă bugetară aflat la dispoziția Guvernului

Autor: dl. dep. Brînzan Ovidiu (Grupul Parlamentar al P.S.D.), dl. dep. Nechita Aurel (Grupul Parlamentar al P.S.D.), dl. dep. Dida Corneliu (Grupul Parlamentar al P.S.D.), dl. sen. Sorin Oprescu (Grupul Parlamentar al P.S.D.)

17. Cap. 66.01 - Sănătate

Fișă nouă: Spitalul Municipal Moreni, județul Dâmbovița

Propunere buget 2006: 540 000 RON

Motivare: Suma este necesară pentru refacerea tâmplăriei, dotarea cu aparatură medicală, precum și achiziționarea programelor soft și informatizarea spitalului.

Sursa de finanțare: Fondul de rezervă bugetară aflat la dispoziția Guvernului

Autor: dl. dep. Brînzan Ovidiu (Grupul Parlamentar al P.S.D.), dl. dep. Nechita Aurel (Grupul Parlamentar al P.S.D.), dl. dep. Dida Corneliu (Grupul Parlamentar al P.S.D.), dl. sen. Sorin Oprescu (Grupul Parlamentar al P.S.D.)

18. Cap. 66.01 - Sănătate

Fișă nouă: Spitalul Judetean Gorj, județul Gorj

Propunere buget 2006: 2 500 000 RON

Motivare: Suma este necesară pentru modernizarea și consolidarea spitalului.

Sursa de finanțare: Fondul de rezervă bugetară aflat la dispoziția Guvernului

Autor: dl. dep. Brînzan Ovidiu (Grupul Parlamentar al P.S.D.), dl. dep. Nechita Aurel (Grupul Parlamentar al P.S.D.), dl. dep. Dida Corneliu (Grupul Parlamentar al P.S.D.), dl. sen. Sorin Oprescu (Grupul Parlamentar al P.S.D.)

19. Cap. 66.01 - Sănătate

Fișă nouă: Spitalul Bumbesti-Jiu, județul Gorj

Propunere buget 2006: 420 000 RON

Motivare: Suma este necesară pentru renovarea, modernizarea și consolidarea spitalului.

Sursa de finanțare: Fondul de rezervă bugetară aflat la dispoziția Guvernului

Autor: dl. dep. Brînzan Ovidiu (Grupul Parlamentar al P.S.D.), dl. dep. Nechita Aurel (Grupul Parlamentar al P.S.D.), dl. dep. Dida Corneliu (Grupul Parlamentar al P.S.D.), dl. sen. Sorin Oprescu (Grupul Parlamentar al P.S.D.)

20. Cap. 66.01 - Sănătate

Fișă nouă: Spitalul orașenesc Turceni, județul Gorj

Propunere buget 2006: 300 000 RON

Motivare: Suma este necesară pentru modernizarea centralei termice, montarea instalației de gaze.

Sursa de finanțare: Fondul de rezervă bugetară aflat la dispoziția Guvernului

Autor: dl. dep. Brînzan Ovidiu (Grupul Parlamentar al P.S.D.), dl. dep. Nechita Aurel (Grupul Parlamentar al P.S.D.), dl. dep. Dida

Corneliu (Grupul Parlamentar al P.S.D.), dl. sen. Sorin Oprescu (Grupul Parlamentar al P.S.D.)

21. Cap. 66.01 - Sănătate

Fișă nouă: Spitalul orășenesc Tg. Cărbunești , județul Gorj

Propunere buget 2006: 1 850 000 RON

Motivare: Suma este necesară pentru renovarea, modernizarea și consolidarea spitalului.

Sursa de finanțare: Fondul de rezervă bugetară aflat la dispoziția Guvernului

Autor: dl. dep. Brînzan Ovidiu (Grupul Parlamentar al P.S.D.), dl. dep. Nechita Aurel (Grupul Parlamentar al P.S.D.), dl. dep. Dida Corneliu (Grupul Parlamentar al P.S.D.), dl. sen. Sorin Oprescu (Grupul Parlamentar al P.S.D.)

22. Cap. 66.01 - Sănătate

Fișă nouă: Spitalul Municipal Motru, județul Gorj

Propunere buget 2006: 600 000 RON

Motivare: Suma este necesară pentru modernizarea spitalului.

Sursa de finanțare: Fondul de rezervă bugetară aflat la dispoziția Guvernului

Autor: dl. dep. Brînzan Ovidiu (Grupul Parlamentar al P.S.D.), dl. dep. Nechita Aurel (Grupul Parlamentar al P.S.D.), dl. dep. Dida Corneliu (Grupul Parlamentar al P.S.D.), dl. sen. Sorin Oprescu (Grupul Parlamentar al P.S.D.)

23. Cap. 66.01 - Sănătate

Fișă nouă: Spitalul Orășenesc Novaci, județul Gorj

Propunere buget 2006: 500 000 RON

Motivare: Suma este necesară pentru amenajarea Secției de medicină internă, precum și pentru reparația instalației sanitare și cea electrică a spitalului.

Sursa de finanțare: Fondul de rezervă bugetară aflat la dispoziția Guvernului

Autor: dl. dep. Brînzan Ovidiu (Grupul Parlamentar al P.S.D.), dl. dep. Nechita Aurel (Grupul Parlamentar al P.S.D.), dl. dep. Dida Corneliu (Grupul Parlamentar al P.S.D.), dl. sen. Sorin Oprescu (Grupul Parlamentar al P.S.D.)

24. Cap. 66.01 - Sănătate

Fișă nouă: Spitalul Municipal Ialomița, județul Ialomița

Propunere buget 2006: 80 000 RON

Motivare: Suma este necesară pentru reabilitarea termică și modernizarea spitalului.

Sursa de finanțare: Fondul de rezervă bugetară aflat la dispoziția Guvernului

Autor: dl. dep. Brînzan Ovidiu (Grupul Parlamentar al P.S.D.), dl. dep. Nechita Aurel (Grupul Parlamentar al P.S.D.), dl. dep. Dida Corneliu (Grupul Parlamentar al P.S.D.), dl. sen. Sorin Oprescu (Grupul Parlamentar al P.S.D.)

25. Cap. 66.01 - Sănătate

Fișă nouă: Centrul medico-social orășenesc Fierbinți, județul Ialomița

Propunere buget 2006: 180 000 RON

Motivare: Suma este necesară pentru înființarea centrului, precum și pentru dotarea și modernizarea acestuia.

Sursa de finanțare: Fondul de rezervă bugetară aflat la dispoziția Guvernului

Autor: dl. dep. Brînzan Ovidiu (Grupul Parlamentar al P.S.D.), dl. dep. Nechita Aurel (Grupul Parlamentar al P.S.D.), dl. dep. Dida Corneliu (Grupul Parlamentar al P.S.D.), dl. sen. Sorin Oprescu (Grupul Parlamentar al P.S.D.)

26. Cap. 66.01 - Sănătate

Fișă nouă: Spitalul Clinic de urgență pentru copii Sf. Maria Iași, județul Iași

Propunere buget 2006: 15 812 893 RON

Motivare: Suma este necesară pentru dotări cu aparatură medicală, pentru reabilitarea termică și modernizarea spitalului.

Sursa de finanțare: Fondul de rezervă bugetară aflat la dispoziția Guvernului

Autor: dl. dep. Brînzan Ovidiu (Grupul Parlamentar al P.S.D.), dl. dep. Nechita Aurel (Grupul Parlamentar al P.S.D.), dl. dep. Dida Corneliu (Grupul Parlamentar al P.S.D.), dl. sen. Sorin Oprescu (Grupul Parlamentar al P.S.D.)

27. Cap. 66.01 - Sănătate

Fișă nouă: Spitalul Clinic Județean Mureș, județul Mureș

Propunere buget 2006: 6 095 000 RON

Motivare: Suma este necesară pentru realizarea unei secții de urgențe chirurgicale, pentru reabilitarea termică și modernizarea spitalului, precum și pentru implementarea sistemelor de colectare și eliminare a deșeurilor spitalicești.

Sursa de finanțare: Fondul de rezervă bugetară aflat la dispoziția Guvernului

Autor: dl. dep. Brînzan Ovidiu (Grupul Parlamentar al P.S.D.), dl. dep. Nechita Aurel (Grupul Parlamentar al P.S.D.), dl. dep. Dida Corneliu (Grupul Parlamentar al P.S.D.), dl. sen. Sorin Oprescu (Grupul Parlamentar al P.S.D.)

28. Cap. 66.01 - Sănătate

Fișă nouă: Spitalul Municipal Sighișoara, județul Mureș

Propunere buget 2006: 360 000RON

Motivare: Suma este necesară pentru reparații capitale a maternității precum și pentru consolidarea clădirii spitalului.

Sursa de finanțare: Fondul de rezervă bugetară aflat la dispoziția Guvernului

Autor: dl. dep. Brînzan Ovidiu (Grupul Parlamentar al P.S.D.), dl. dep. Nechita Aurel (Grupul Parlamentar al P.S.D.), dl. dep. Dida Corneliu (Grupul Parlamentar al P.S.D.), dl. sen. Sorin Oprescu (Grupul Parlamentar al P.S.D.)

29. Cap. 66.01 - Sănătate

Fișă nouă: Spitalul orașenesc Ludus, județul Mureș

Propunere buget 2006: 440 000 RON

Motivare: Suma este necesară pentru consolidarea clădirii spitalului și pentru dotări independente

Sursa de finanțare: Fondul de rezervă bugetară aflat la dispoziția Guvernului

Autor: dl. dep. Brînzan Ovidiu (Grupul Parlamentar al P.S.D.), dl. dep. Nechita Aurel (Grupul Parlamentar al P.S.D.), dl. dep. Dida Corneliu (Grupul Parlamentar al P.S.D.), dl. sen. Sorin Oprescu (Grupul Parlamentar al P.S.D.)

30. Cap. 66.01 - Sănătate

Fișă nouă: Centrul de Sănătate Sangeorgiu de Pădure, județul Mureș

Propunere buget 2006: 30 000 RON

Motivare: Suma este necesară pentru studiu de fezabilitate

Sursa de finanțare: Fondul de rezervă bugetară aflat la dispoziția Guvernului

Autor: dl. dep. Brînzan Ovidiu (Grupul Parlamentar al P.S.D.), dl. dep. Nechita Aurel (Grupul Parlamentar al P.S.D.), dl. dep. Dida Corneliu (Grupul Parlamentar al P.S.D.), dl. sen. Sorin Oprescu (Grupul Parlamentar al P.S.D.)

31. Cap. 66.01 - Sănătate

Fișă nouă: Spitalul Județean Satu-Mare, județul Satu-Mare

Propunere buget 2006: 16 000 000 RON

Motivare: Suma este necesară pentru efectuarea lucrărilor de reabilitare a centralelor termice, a rețelei de încălzire, precum și pentru reabilitarea a două secții de psihiatrie.

Sursa de finanțare: Fondul de rezervă bugetară aflat la dispoziția Guvernului

Autor: dl. dep. Brînzan Ovidiu (Grupul Parlamentar al P.S.D.), dl. dep. Nechita Aurel (Grupul Parlamentar al P.S.D.), dl. dep. Dida Corneliu (Grupul Parlamentar al P.S.D.), dl. sen. Sorin Oprescu (Grupul Parlamentar al P.S.D.)

32. Cap. 66.01 - Sănătate

Fișă nouă: Spitalul Județean Sălaj, județul Sălaj

Propunere buget 2006: 10 222 862 RON

Motivare: Suma este necesară pentru înlocuirea conductelor de instalații sanitare, electrice, hidroizolație verticală și orizontală la pardoseli și pereți, pentru dotări medicale și nemedicale.

Sursa de finanțare: Fondul de rezervă bugetară aflat la dispoziția Guvernului

Autor: dl. dep. Brînzan Ovidiu (Grupul Parlamentar al P.S.D.), dl. dep. Nechita Aurel (Grupul Parlamentar al P.S.D.), dl. dep. Dida Corneliu (Grupul Parlamentar al P.S.D.), dl. sen. Sorin Oprescu (Grupul Parlamentar al P.S.D.)

33. Cap. 66.01 - Sănătate

Fișă nouă: Spitalul orașenesc Simleu, județul Sălaj

Propunere buget 2006: 11 095 000 RON

Motivare: Suma este necesară pentru lucrări de reparații curente, pentru consolidarea spitalului, pentru reabilitarea instalației termice, sanitare și electrice.

Sursa de finanțare: Fondul de rezervă bugetară aflat la dispoziția Guvernului

Autor: dl. dep. Brînzan Ovidiu (Grupul Parlamentar al P.S.D.), dl. dep. Nechita Aurel (Grupul Parlamentar al P.S.D.), dl. dep. Dida Corneliu (Grupul Parlamentar al P.S.D.), dl. sen. Sorin Oprescu (Grupul Parlamentar al P.S.D.)

34. Cap. 66.01 - Sănătate

Fișă nouă: Spitalul orașenesc Jibou, județul Sălaj

Propunere buget 2006: 230 000 RON

Motivare: Suma este necesară pentru renovarea spitalului precum și pentru dotări medicale.

Sursa de finanțare: Fondul de rezervă bugetară aflat la dispoziția Guvernului

Autor: dl. dep. Brînzan Ovidiu (Grupul Parlamentar al P.S.D.), dl. dep. Nechita Aurel (Grupul Parlamentar al P.S.D.), dl. dep. Dida Corneliu (Grupul Parlamentar al P.S.D.), dl. sen. Sorin Oprescu (Grupul Parlamentar al P.S.D.)

35. Cap. 66.01 - Sănătate

Fișă nouă: Spitalul orașenesc Cehu-Silvaniei, județul Sălaj

Propunere buget 2006: 51 000 RON

Motivare: Suma este necesară pentru reparații capitale la clădirea spitalului .

Sursa de finanțare: Fondul de rezervă bugetară aflat la dispoziția Guvernului

Autor: dl. dep. Brînzan Ovidiu (Grupul Parlamentar al P.S.D.), dl. dep. Nechita Aurel (Grupul Parlamentar al P.S.D.), dl. dep. Dida Corneliu (Grupul Parlamentar al P.S.D.), dl. sen. Sorin Oprescu (Grupul Parlamentar al P.S.D.)

36. Anexa 3/26/21

Fișă nouă: Dotare aparatură medicală la Spitalul Județean de Urgență Bacău

Propunere buget: 4 milioane lei RON

Motivare: Centrul de cobaltoterapie Bacău din cadrul Spitalului județean de urgență Bacău este singurul centru de specialitate din țară care nu a fost dotat cu aparatură și echipamente de radioterapie. Pentru a asigura funcționarea acestui centru este necesară achiziționarea, de urgență, a următoarelor:

- instalație de iradiere cu cursă de cobalt sau accelerator liniar de electroni;
- simulator pentru radioterapie;
- sistem de plan de tratament tridimensional computerizat.

Sursă de finanțare: Prin redistribuirea sumelor din cadrul bugetului Ministerului Sănătății , credite externe sau din disponibilitățile acumulate la Fondul național unic de asigurări sociale de sănătate în perioada 2003 – 2005.

Autor: dl.dep.prof.dr.Mircea Ifrim (Grup Parlamentar al PRM).

37. Anexa 3/26/21

Cap.6601

Fișă nouă: Continuarea lucrărilor la Spitalul municipal din municipiul Fălticeni, județul Suceava (investiții în continuare).

Propunere buget 2006: 5 milioane lei RON.

Motivare:

Sursă de finanțare: Rezerva bugetară aflată la dispoziția Primului Ministru.

Autor: Stan Ioan (Grup Parlamentar al PSD) .

38. Anexa 3/26/21

Cap.6601

Fișă nouă: Program pentru modernizarea sistemului de încălzire al Spitalului municipal din Ordorheiu-Secuiesc..

Propunere buget 2006: 4 milioane lei RON.

Motivare: Modernizare cuprinsă în programul ARCE cu 7,9 miliarde lei insuficient pentru finalizarea lucrărilor în 2006.

Sursă de finanțare:

Autor: Antal Istvan (Grup Parlamentar al UDMR) .

39. Anexa nr.3/26/21

Fișă nouă: Renovarea și modernizarea secției TBC a Spitalului județean din Drobeta Turnu-Severin, județul Mehedinți.

Suma propusă: 150.000 lei RON.

Motivare: Imobilul în care funcționează secția TBC se află într-un stadiu avansat de degradare, necesitând o intervenție imediată pentru reabilitarea sa. Prezenta solicitare se fundamentează pe câteva principii cuprinse în programul de guvernare asumat de Guvernul Tăriceanu,

Capitolul 8 – Politica în domeniul sănătății (creșterea finanțării din bugetul de stat, concentrarea asupra problemelor majore de sănătate publică, stoparea funcționării acelor unități care nu îndeplinesc condițiile de funcționare din punct de vedere sanitar) , precum și pe necesitatea de a împiedica răspândirea infecției TBC, generată de condițiile de trai, alimentația precară, abuzul de alcool sau de frecvența bolilor asociate. Datorită faptului că transmiterea bacilului care provoacă tuberculoza se realizează foarte ușor (prin tuse, strănut sau prin vorbire) este necesară izolarea pacienților în secții specializate, neputând fi folosite în acest scop secțiile de pneumologie ale spitalelor. Din considerentele menționate reiese necesitatea reabilitării secțiilor TBC existente, în condițiile în care închiderea lor datorită condițiilor sanitare improprii ar favoriza creșterea numărului cazurilor de TBC.

Sursa de finanțare: Fondul de rezervă aflat la dispoziția Guvernului.

Autor: dl.dep.Mihai Stănișoară (Grup Parlamentar al PD) .

40. Anexa nr.3/26/21

Fișă nouă: Renovarea și modernizarea secției TBC a Spitalului orașenesc Orșova , județul Mehedinți.

Suma propusă: 100.000 lei RON.

Motivare: Imobilul în care funcționează secția TBC se află într-un stadiu avansat de degradare, necesitând o intervenție imediată pentru reabilitarea sa. Prezenta solicitare se fundamentează pe câteva principii cuprinse în programul de guvernare asumat de Guvernul Tăriceanu, Capitolul 8 – Politica în domeniul sănătății (creșterea finanțării din bugetul de stat, concentrarea asupra problemelor majore de sănătate publică, stoparea funcționării acelor unități care nu îndeplinesc condițiile de funcționare din punct de vedere sanitar) , precum și pe necesitatea de a

împiedica răspândirea infecției TBC, generată de condițiile de trai, alimentația precară, abuzul de alcool sau de frecvența bolilor asociate. Datorită faptului că transmiterea bacilului care provoacă tuberculoza se realizează foarte ușor (prin tuse, strănut sau prin vorbire) este necesară izolarea pacienților în secții specializate, neputând fi folosite în acest scop secțiile de pneumologie ale spitalelor. Din considerentele menționate reiese necesitatea reabilitării secțiilor TBC existente, în condițiile în care închiderea lor datorită condițiilor sanitare improprie ar favoriza creșterea numărului cazurilor de TBC.

Sursa de finanțare: Fondul de rezervă aflat la dispoziția Guvernului.

Autor: dl.dep.Mihai Stănișoară (Grup Parlamentar al PD) .

41.Anexa nr.3/26/21

Fișă nouă: Renovarea și modernizarea secției TBC a Spitalului orașenesc Baia de Aramă , județul Mehedinți.

Suma propusă: 100.000 lei RON.

Motivare: Imobilul în care funcționează secția TBC se află într-un stadiu avansat de degradare, necesitând o intervenție imediată pentru reabilitarea sa. Prezenta solicitare se fundamentează pe câteva principii cuprinse în programul de guvernare asumat de Guvernul Tăriceanu, Capitolul 8 – Politica în domeniul sănătății (creșterea finanțării din bugetul de stat, concentrarea asupra problemelor majore de sănătate publică, stoparea funcționării acelor unități care nu îndeplinesc condițiile de funcționare din punct de vedere sanitar) , precum și pe necesitatea de a împiedica răspândirea infecției TBC, generată de condițiile de trai, alimentația precară, abuzul de alcool sau de frecvența bolilor asociate. Datorită faptului că transmiterea bacilului care provoacă tuberculoza se realizează foarte ușor (prin tuse, strănut sau prin vorbire) este necesară

izolarea pacienților în secții specializate, neputând fi folosite în acest scop secțiile de pneumologie ale spitalelor. Din considerentele menționate reiese necesitatea reabilitării secțiilor TBC existente, în condițiile în care închiderea lor datorită condițiilor sanitare improprie ar favoriza creșterea numărului cazurilor de TBC.

Sursa de finanțare: Fondul de rezervă aflat la dispoziția Guvernului.

Autor: dl.dep.Mihai Stănișoară (Grup Parlamentar al PD).

42. Anexa nr.3/26/21

Fișă nouă: Renovarea și modernizarea secției TBC a Spitalului din localitatea Vânju Mare, județul Mehedinți.

Suma propusă: 100.000 lei RON.

Motivare: Imobilul în care funcționează secția TBC se află într-un stadiu avansat de degradare, necesitând o intervenție imediată pentru reabilitarea sa. Prezenta solicitare se fundamentează pe câteva principii cuprinse în programul de guvernare asumat de guvernul Tăriceanu, Capitolul 8 – Politica în domeniul sănătății (creșterea finanțării din bugetul de stat, concentrarea asupra problemelor majore de sănătate publică, stoparea funcționării acelor unități care nu îndeplinesc condițiile de funcționare din punct de vedere sanitar) , precum și pe necesitatea de a împiedica răspândirea infecției TBC, generată de condițiile de trai, alimentația precară, abuzul de alcool sau de frecvența bolilor asociate. Datorită faptului că transmiterea bacilului care provoacă tuberculoza se realizează foarte ușor (prin tuse, strănut sau prin vorbire) este necesară izolarea pacienților în secții specializate, neputând fi folosite în acest scop secțiile de pneumologie ale spitalelor. Din considerentele menționate reiese necesitatea reabilitării secțiilor TBC existente, în condițiile în care

închiderea lor datorită condițiilor sanitare improprie ar favoriza creșterea numărului cazurilor de TBC.

Sursa de finanțare: Fondul de rezervă aflat la dispoziția Guvernului.

Autor: dl.dep.Mihai Stănișoară (Grup Parlamentar al PD) .

43. Anexa nr. 12/ 01 – Bugetul fondului național de asigurări de sănătate

Cap. 5005 – Cheltuieli total

- mii lei -

Program buget 2006	Propunere buget 2006	Diferența solicitată
9 010 654	10 250 654	+1 240 000

Motivare: Suma solicitată este necesară pentru plata datoriilor către furnizorii de servicii medicale și medicamente (840 000 mii lei) și pentru plata medicamentelor din spitale (400 000 mii lei)

Sursă de finanțare: Prin creșterea colectării contribuțiilor la asigurările sociale de sănătate.

Autor:dl.dep.dr.Ovidiu Brînzan (Grup Parlamentar al PSD) , dl.prof.dr.Sorin Oprescu (Grup Parlamentar al PSD) , dl.dep.dr.Nechita Aurel (Grup Parlamentar al PSD) .

44. Fond Casa Națională de Asigurări de Sănătate

15 % asistență primară

60 – 70 % spitale

20 % ambulanță, ambulatoriu, etc.

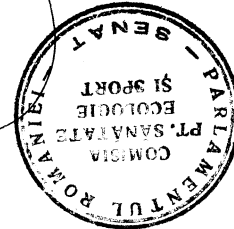
Autor: dl.dep.dr.Ciocâlțeu Alexandru (Fără apartenență la un grup parlamentar) .

VICEPREȘEDINTE,

DEP.DR.OVIDIU BRÎNZAN

PREȘEDINTE,

SEN.PROF.DR.DAN SABĂU



PARLAMENTUL ROMÂNIEI

SENAT
COMISIA JURIDICĂ,
DE NUMIRI, DISCIPLINĂ,
IMUNITĂȚI ȘI VALIDĂRI
București, 1.XI.2005
Nr. XVII/1492/2005

CAMERA DEPUTAȚILOR
COMISIA JURIDICĂ, DE
DISCIPLINĂ ȘI IMUNITĂȚI
București, 1.XI.2005
Nr. 31/ 890/ 2005

A V I Z C O M U N

la proiectul Legii bugetului de stat pe anul 2006

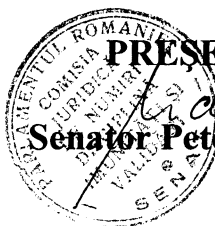
În conformitate cu prevederile art.1 pct.2 și art.9 din Regulamentul ședințelor comune ale Camerei Deputaților și Senatului și potrivit hotărârii Birourilor permanente reunite ale Parlamentului din 24 octombrie 2005, Comisiile juridice ale celor două Camere ale Parlamentului au fost sesizate spre dezbatere și avizare cu *Proiectul Legii bugetului de stat pe anul 2006, trimis de Guvern.*

În ședințele din 26 octombrie și 31 octombrie 2005, membrii celor două comisii au dezbătut proiectul de lege menționat mai sus și au hotărât, prin consens, **să-l avizeze favorabil**, cu un amendament admis, cuprins în Anexa nr. 1, care face parte integrantă din prezentul aviz. Amendamentele respinse se regăsesc în Anexa nr. 2.

La dezbaterile Comisiilor, au participat reprezentanții următoarelor instituții publice : Înalta Curte de Casație și Justiție, Consiliul Superior al Magistraturii, Curtea Constituțională, Consiliul Legislativ, Avocatul Poporului, Ministerul Public, Ministerul Justiției, Departamentul Național Anticorupție, Consiliul Național pentru Studierea Arhivelor Securității și Ministerul Finanțelor Publice.

Ministerul Finanțelor Publice, prin reprezentanții săi, a luat act de amendamentele formulate de instituțiile publice prevăzute în anexă, care solicită majorarea bugetului alocat sau modificarea structurii interne la diverse capitole și **nu a fost de acord** cu majorările solicitate, urmând ca acestea să fie rezolvate pe parcursul execuției bugetare, prin eventuale rectificări bugetare, fie în anul 2005, fie în anul 2006.

În raport cu obiectul și conținutul său, proiectul de lege face parte din categoria legilor ordinare, urmând a fi adoptat cu respectarea prevederilor art.76 alin.(2) din Constituția României, republicată în 2003.



PREȘEDINTE,
Peter Eckstein Kovacs
Senator Peter Eckstein Kovacs



PREȘEDINTE,
Sergiu Andon
Deputat Sergiu Andon

SECRETAR,
Liviu Doru Bindea
Senator Liviu Doru Bindea

SECRETAR,
Jipa Florina Ruxandra
Deputat Jipa Florina Ruxandra

Amendament la Proiectul legii bugetului de stat pe anul 2006,
admis de Comisiile juridice ale celor două Camere ale
Parlamentului

Nr. crt.	Amendament propus	Text admis de Comisii, cu majoritate de voturi	Motivație
1.	Curtea Constituțională : Titlul I – Cheltuieli de personal :	- trecerea sumei de 2000 lei, de la articolul bugetar 10.02.05 – „Transportul la și de la locul de muncă” la articolul bugetar 10.01.15 – „Alocații pentru transportul la și de la locul de muncă”.	Amendamentul propus (însușit de dep. Iordache Florin și Gabor Gheorghe) se întemeiază pe prevederile art. 26 alin. (1) și (2) din OUG nr. 177 din 6 decembrie 2002 privind salarizarea și alte drepturi ale magistraților

Amendamente la Proiectul legii bugetului de stat pe anul 2006,
Respinse de Comisiile juridice ale celor două Camere ale Parlamentului

Nr. crt.	Amendament propus	Text respins de Comisii, cu majoritate de voturi	Motivație
1.	Curtea Constituțională : Titlul II – Bunuri și servicii :	- introducerea, în structura Titlului II Bunuri și servicii, a articolului bugetar 20.30.04 – „Chirii” cu suma de 80 mii lei, în paralel cu diminuarea corespunzătoare a sumei de 80 mii lei de la articolul bugetar 20.01.30 – „Alte bunuri și servicii pentru întreținere și funcționare”;	Amendamentul se întemeiază pe noua clasificație bugetară a indicatorilor finanțelor publice, aprobată prin Ordinul Ministrului Finanțelor Publice nr. 1025/2005 .
2.	Consiliul Legislativ : Titlul „Cheltuieli materiale și de servicii” :	- majorarea cu 270.000 RON	Suma este necesară pentru acoperirea cheltuielilor cu energie electrică, energie

Nr. crt.	Amendament propus	Text respins de Comisia, cu majoritate de voturi	Motivație
	Titlul „Cheltuieli de capital” :	- majorarea cu 150.000 RON	termică, furnituri de birou, cărți și publicații, pregătire profesională (amendament însoțit de dl.dep.Florin Iordache). Suma este necesară pentru actualizarea contractului de licență a soft-ului antivirus pentru rețea ; achiziționarea de mobilier și instalații de acclimatizare pentru arhivă.
3.	Avocatul Poporului : Capitolul „Cheltuieli materiale și prestări de servicii” : Capitolul „Cheltuieli de capital” :	- majorarea cu 40.000 RON - majorarea cu 10.000 RON	Dezvoltarea, în teritoriu, a instituției Avocatul Poporului, înființarea a 7 birouri teritoriale; acoperirea cheltuielilor privind mediatizarea instituției Avocatului Poporului (amendament însoțit de dl.dep.Florin Iordache). Dotarea birourilor

Nr. crt.	Amendament propus	Text respins de Comisia, cu majoritate de voturi	Motivație
			teritoriale cu mijloace fixe și obiecte de inventar.
4.	<p>Ministerul Public : Titlul „Cheltuieli de personal” :</p> <p>Titlul „Bunuri și servicii” :</p> <p>Titlul „Cheltuieli de capital” :</p>	<ul style="list-style-type: none"> - asigurarea finanțării unui număr suplimentar de 299 de posturi – 15.929 mii lei; - Majorarea cu 24.281 mii lei, pentru finanțarea integrală a unui număr de 4916 posturi. - majorarea cu suma de 3000 mii lei RON - majorarea cu 5050 mii lei RON 	<p>Materiale și prestări servicii cu caracter funcțional, fonduri necesare pregătirii profesionale a personalului, fonduri pentru cheltuieli judiciare și extrajudiciare (amendament însușit de domnii parlamentari Doru Tărăcilă, Liviu Bindea, Norica Nicolai, Florin Iordache).</p> <p>Achiziții de imobile, sedii unități de parchete, lucrări de reparații capitale, achiziții mijloace de transport.</p>

Nr. crt.	Amendament propus	Text respins de Comisii, cu majoritate de voturi	Motivație
5.	Ministerul Justiției : Amendamentul domnilor dep. Victor Sanda și Sergiu Andon	- alocarea, în bugetul pe anul 2006, a întregii sume necesare finalizării lucrărilor, respectiv 11.000 mii RON, și nu eșalonarea finanțării pe 2 ani, 2006-2007, pentru Tribunalul Dâmbovița.	Construcția la acest obiectiv de investiții durează, deja, de cca 2 ani și, având în vedere degradarea structurii de rezistență, care este realizată integral, dar și a lucrărilor de arhitectură realizate până acum, este imperios necesar să fie realizată cât mai curând posibil. La aceste cheltuieli se adaugă asigurarea pazei pentru conservarea lucrărilor efectuate.
6.	Consiliul Superior al Magistraturii :	- solicită suplimentarea cu 36 de posturi, respectiv 23 mld. Lei, pentru inspecția judiciară a CSM și pentru Institutul Național al Magistraturii.	Amendament însușit de domnii parlamentari Liviu Doru, Antonie Iorgovan Bindea și Florin Iordache.
7.	Inalta Curte de Casație și Justiție :	- solicită suplimentarea schemei de personal cu 20 de posturi personal auxiliar de specialitate și magistrați	Amendament susținut de domnii parlamentari Sergiu Andon, Liviu Doru,

Nr. crt.	Amendament propus	Text respins de Comisii, cu majoritate de voturi	Motivație
		asistență, fără a se afecta bugetul alocat.	Antonie Iorgovan Bindea și Florin Iordache.



Parlamentul României
Comisia pentru integrare europeană

Senat

Comisia pentru politică externă

XXII-382/01.11.2005

Camera Deputaților

Comisia pentru politică externă

București, 1 noiembrie 2005

Către Comisia de buget, finanțe, bănci a Senatului
Către Comisia de buget, finanțe, bănci a Camerei Deputaților

AVIZ

Birourile Permanente ale Camerei Deputaților și Senatului au trimis Comisiilor pentru politică externă și Comisiei Parlamentului României pentru integrare europeană, spre dezbateră și avizare în ședință comună, proiectul **Legii bugetului de stat pe anul 2006**.

La acest proiect de Lege nu au fost depuse amendamente.

În ședința din 1 noiembrie 2005, Comisiile reunite pentru politică externă ale celor două Camere și Comisia pentru integrare europeană a Parlamentului României au dezbătut proiectul de Lege în prezența reprezentanților Ministerului Afacerilor Externe, Ministerului Integrării Europene și Ministerului Finanțelor Publice și au avizat favorabil proiectul **Legii bugetului de stat pe anul 2006**, cu majoritate de voturi.

Mircea Geoană,

Președinte

Viorel Hrebenciuc,

Președinte

Ștefan Glăvan,

Președinte

Cristian Cucuian,

Secretar

Vasile Pușcaș,

Secretar

Vasile Pruteanu,

Secretar

CAMERA DEPUTAȚILOR

SENATUL

Comisia pentru muncă și
protecție socială

Comisia pentru muncă,
solidaritate socială și familie

Nr.27/323/01 noiembrie 2005

Nr.XXV/104/01 noiembrie 2005

AVIZ
asupra proiectului Legii bugetului de stat pe anul 2006

În conformitate cu prevederile art.9 din Regulamentul ședințelor comune ale Camerei Deputaților și Senatului, Comisia pentru muncă și protecție socială a Camerei Deputaților, respectiv Comisia pentru muncă, solidaritate socială și familie a Senatului, au fost sesizate, spre dezbateri și avizare, cu proiectul Legii bugetului de stat pe anul 2006, trimis comisiilor cu adresele nr.PL-x 497, respectiv nr.L582 din 24 octombrie 2005.

Potrivit prevederilor art.15 din Regulamentul ședințelor comune ale Camerei Deputaților și Senatului, membrii comisiilor reunite au examinat proiectul de lege mai sus menționat în ședința din 26 octombrie 2005.

În urma dezbaterilor, membrii comisiilor au hotărât, cu 18 voturi pentru și 5 voturi împotriva, **avizarea favorabilă** a proiectului de lege **cu un amendament**, redat în **anexa 1** la prezentul aviz.

În cursul dezbaterilor, amendamentele redată în **anexa 2** au fost respinse.

Președinte,
Stelian Dutu



Secretar,
Karoly Kerekes

Kerekes

Întocmit,
Expert Monica Rallu Curta

Monica Rallu Curta



Președinte,
Ioan Popa

Secretar,
Paul Păcuraru

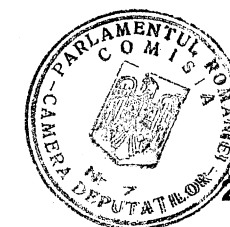
Paul Păcuraru

Întocmit,
Consilier Ion Zară

ANEXA 1

În cursul dezbaterilor, următorul amendament a fost admis:

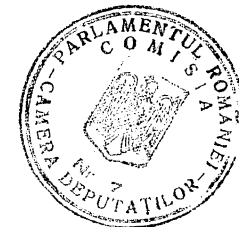
Nr. crt.	Text inițial	Amendamentul propus și autorul acestuia	Motivare
0	1	2	3
1	<p>Articolul 14, alineatul (5)</p> <p>(5) Repartizarea sumelor defalcate din taxa pe valoarea adăugată prevăzute la alin.4 pe comune, orașe, municipii și sectoarele municipiului București, după caz, ase face de către consiliul județean, respectiv de către Consiliul General al Municipiului București, prin hotărâre, după consultarea primarilor și cu asistența tehnică de specialitate a direcției generale a finanțelor publice și, după caz, a inspectoratului școlar județean sau al municipiului București sau a direcției de muncă, solidaritate socială și familiei, în funcție, de regulă, de numărul de beneficiari ai serviciilor respective.</p>	<p>Se propune reformularea textului alin.(5) al art.14 după cum urmează:</p> <p>„(5) Repartizarea sumelor defalcate din taxa pe valoarea adăugată prevăzute la alin.(1) lit.a) și b) și alin.(4) pe comune, orașe, municipii și sectoarele municipiului București, după caz, se face de către consiliul județean, respectiv de către Consiliul General al Municipiului București, prin hotărâre, după consultarea primarilor și cu asistența tehnică de specialitate a direcției generale a finanțelor publice și, după caz, a inspectoratului școlar județean sau al municipiului București sau a direcției de muncă, solidaritate socială și familiei, în funcție, de regulă, de numărul de beneficiari ai serviciilor respective.”</p> <p>Autori: deputat Stelian Duțu</p>	<p>S-a considerat necesar ca în repartizarea sumelor prevăzute pentru destinațiile ce țin de domeniul de responsabilitate al Ministerului Muncii, Solidarității Sociale și Familiei, să fie consultate și direcțiile generale județene de muncă, solidaritate socială și familie.</p>



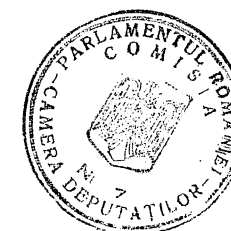
ANEXA 2

În cursul dezbaterilor, următoarele amendamente au fost respinse:

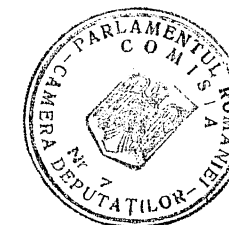
Nr. crt.	Text inițial	Amendamentul propus și autorul acestuia	Motivarea amendamentelor
0	1	2	3
1	Articolul 5, alineatul (1) Art.5. – (1) Guvernul poate aproba prin hotărâre redistribuiri de posturi și fondurile aferente acestora între bugetele ordonatorilor principali de credite, în vederea întăririi structurilor cu atribuții în cadrul procesului de pregătire a aderării României la Uniunea Europeană.	Deputații Ioan Cindrea, Marian Sârbu, Rovana Plumb, Filonaș Chiș, Ion Giurescu, Gabriela Nedelcu, Pavel Todoran și senatorii Dan Mircea Popescu și Ion Rădoi propun eliminarea textului.	<p>a) Argumente pentru susținere: Redistribuirea de posturi să se efectueze numai prin lege, și nu prin hotărâre a Guvernului, având în vedere că aprobarea numărului de posturi s-a efectuat prin Legea bugetului de stat.</p> <p>b) Argumente pentru respingere: Ordonatorii principali de credite își cunosc mai bine necesitățile de reorganizare a schemei de personal și sunt autorizați să opereze modificările corespunzătoare privind redistribuirile de posturi prin hotărâre a Guvernului.</p>



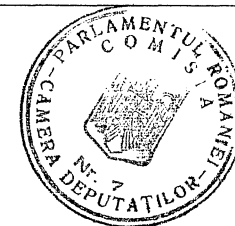
0	1	2	3
2	<p>Articolul 5, alineatul (5) (5) Prevederile din actele normative în vigoare referitoare la primele ce se acordă cu ocazia plecării în concediul de odihnă se suspendă până la 31 decembrie 2006.</p>	<p>Deputații Ioan Cindrea, Marian Sârbu, Rovana Plumb, Filonaș Chiș, Ion Giurescu, Gabriela Nedelcu, Pavel Todoran și senatorii Dan Mircea Popescu și Ion Rădoi propun eliminarea textului.</p>	<p>a) Argumente pentru susținere: Pentru respectarea legislației în vigoare privind primele ce se acordă cu ocazia plecării în concediul de odihnă și asigurarea finanțării.</p> <p>b) Argumente pentru respingere: Nu au fost alocate fonduri pentru aplicarea prevederilor din actele normative referitoare la primele acordate cu ocazia plecării în concediul de odihnă, deci nu există susținere financiară.</p>
3	<p>Articolul 6, alineatul (3) (3) Administrația prezidențială poate să deconteze, în limitele prevăzute de dispozițiile legale, cheltuielile de transport, cazare și alte cheltuieli pentru membrii delegațiilor oficiale, reprezentanții unor instituții și reprezentanții mass-media, care nu sunt salariați Administrației Prezidențiale și îl însoțesc pe Președintele României în vizitele pe care le efectuează în țară și străinătate, de la titlul „Bunuri și servicii”, articolul „Alte cheltuieli”, alineatul „Protocol și reprezentare”. Cheltuielile aferente deplasărilor efectuate de personalul Administrației Prezidențiale se suportă de la același articol de cheltuieli. Administrația Prezidențială</p>	<p>Deputații Ioan Cindrea, Marian Sârbu, Rovana Plumb, Filonaș Chiș, Ion Giurescu, Gabriela Nedelcu, Pavel Todoran și senatorii Dan Mircea Popescu și Ion Rădoi propun eliminarea textului.</p>	<p>a) Argumente pentru susținere: Buget de austeritate; invitații Administrației Prezidențiale în deplasări să suporte cheltuielile din fonduri proprii.</p> <p>b) Argumente pentru respingere: Având în vedere importanța acțiunilor de reprezentare în străinătate a intereselor României, Administrația Prezidențială are posibilitatea instituită prin lege de a solicita decontarea cheltuielilor pentru membrii delegațiilor oficiale care nu sunt salariați acestei instituții.</p>



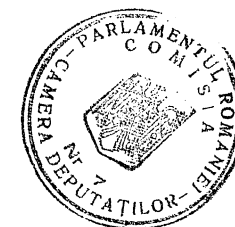
	<p>poate solicita instituțiilor reprezentate în delegațiile oficiale conduse de Președintele României, care se deplasează în străinătate, decontarea cheltuielilor de transport ce le revin din costul total al prestațiilor realizate cu aeronavele speciale și alte mijloace transport avute la dispoziție.</p>		
<p>4</p>	<p>Articolul 7, alineatul (5) (5) În anul 2006 se constituie, la dispoziția procurorului general al Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție respectiv la dispoziția directorului general al Direcției generale de combatere a crimei organizate și antidrog din cadrul Ministerului Administrației și Internelor, câte un depozit în valoare de 1.000, 0 mii lei, respectiv 1.050,0 mii lei pentru acțiuni privind organizarea de flagranturi, în lei sau valută, după caz.</p>	<p>Deputații Ioan Cindrea, Radu Podgorean și senatorul Viorel Arcaș propun reformularea textului după cum urmează: „(5) În anul 2006 se constituie, la dispoziția procurorului general al Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție respectiv la dispoziția directorului general al Direcției generale de combatere a crimei organizate și antidrog din cadrul Ministerului Administrației și Internelor, câte un depozit în valoare de 500,0 mii lei, respectiv 525,0 mii lei pentru acțiuni privind organizarea de flagranturi, în lei sau valută, după caz.”</p>	<p>a) Argumente pentru susținere: Buget de austeritate. Diferențele să fie alocate după cum urmează: - 400 mii lei la învățământ - 425 mii lei la sănătate - 200 mii lei la Ministerul Culturii și Cultelor pentru “Sibiu, Capitala Culturală a Europei 2007”</p> <p>b) Argumente pentru respingere: Sumele alocate sunt necesare și trebuie să fie acoperitoare pentru o bună desfășurare a activității acestor instituții, având în vedere importanța și complexitatea funcțiilor la dispoziția cărora sunt constituite aceste depozite.</p>



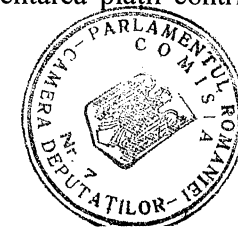
0	1	2	3
5	<p>Articolul 7, alineatul (7) (7) Sumele prevăzute în bugetul Ministerului Administrației și Internelor pentru re tehnologizarea centralelor termice și electrice se repartizează pe județe, pe unități administrativ-teritoriale și obiective prin ordin al ministrului, pe baza programelor de modernizare și re tehnologizare prezentate de autoritățile administrației publice locale.</p>	<p>Deputații Ioan Cindrea, Marian Sârbu, Rovana Plumb, Filonaș Chiș, Ion Giurescu, Gabriela Nedelcu, Pavel Todoran și senatorii Dan Mircea Popescu și Ion Rădoi propun reformularea textului după cum urmează: „(7) Sumele prevăzute în bugetul Ministerului Administrației și Internelor pentru re tehnologizarea centralelor termice și electrice se repartizează pe județe, pe unități administrativ-teritoriale și obiective prin hotărâre a Guvernului, pe baza programelor de modernizare și re tehnologizare prezentate de autoritățile administrației publice locale.”</p>	<p>a) Argumente pentru susținere: Repartizarea sumelor să fie efectuate prin hotărârea Guvernului și nu prin ordin al ministrului.</p> <p>b) Argumente pentru respingere: Ministrul, cunoscând situația concretă a centralelor termice și electrice, este în măsură să dispună asupra repartizării fondurilor necesare re tehnologizării acestora. De asemenea, fiind ordonatorul principal de credite asupra bugetului ministerului, ministrul răspunde de repartizarea sumelor către județe.</p>
6	<p>Articolul 8, alineatul (2) (2) Cheltuielile social-culturale pe capitole de cheltuieli sunt în sumă de 2.351,7 milioane lei pentru învățământ, 1.498,0 milioane lei pentru sănătate, 962,6 milioane lei pentru cultură, recreere și religie și 7.629,2 milioane lei pentru asigurări și asistență socială.</p>	<p>Deputații Ioan Cindrea, Marian Sârbu, Rovana Plumb, Filonaș Chiș, Ion Giurescu, Gabriela Nedelcu, Pavel Todoran și senatorii Dan Mircea Popescu și Ion Rădoi propun reformularea textului după cum urmează: „(2) Cheltuielile social-culturale pe capitole de cheltuieli sunt în sumă de 2.851,7 milioane lei pentru învățământ, 2.023,0 milioane lei pentru sănătate, 962,6 milioane lei pentru cultură, recreere și religie și 7.629,2 milioane lei pentru asigurări și asistență socială.”</p>	<p>a) Argumente pentru susținere: Suplimentare cu 500 mii lei pentru învățământ și cu 525 mii lei pentru sănătate din reducerile propuse la art.7 alin.(5) și câte 100 mii lei de la fondul de rezervă al Guvernului, conform art.11 lit.a).</p> <p>b) Argumente pentru respingere: S-au considerat acoperitoare sumele propuse. Fondul de rezervă al Guvernului se folosește pentru finanțarea unor cheltuieli urgente sau neprevăzute apărute în timpul exercițiului bugetar.</p>



0	1	2	3
7	<p>Articolul 8, alineatul (7) (7) În bugetul Ministerului Culturii și Cultelor, la titlul „Bunuri și servicii”, este cuprinsă și suma de 10.000 mii lei, care se va utiliza pentru finanțarea acțiunilor aferente programului prioritar „Sibiu, capitala culturală a Europei 2007”</p>	<p>Deputații Ioan Cindrea, Radu Podgorean și senatorul Viorel Arcaș propun reformularea textului după cum urmează: „(7) În bugetul Ministerului Culturii și Cultelor, la titlul „Bunuri și servicii”, este cuprinsă și suma de 10.200 mii lei, care se va utiliza pentru finanțarea acțiunilor aferente programului prioritar „Sibiu, capitala culturală a Europei 2007.”</p>	<p>a) Argumente pentru susținere: Suplimentare cu 200 mii lei prin redistribuire de la art.7 alin.(5).</p> <p>b) Argumente pentru respingere: S-a considerat acoperitoare suma prevăzută în buget pentru desfășurarea în bune condiții a programului “Sibiu, capitala culturală a Europei 2007”.</p>
8	<p>Articolul 10, alineatul (6) (6) Repartizarea pe județe pentru comune și orașe, precum și pe municipii a transferurilor din bugetul de stat către bugetele locale pentru străzile care se vor amenaja în perimetrele destinate construcțiilor de cvartale de locuințe noi, construite prin Agenția Națională pentru Locuințe în localitățile rurale și urbane, se face de către Ministerul Transporturilor, Construcțiilor și Turismului ținând cont de proiectele aflate în execuție, de termenele de finalizare ale acestora, precum și de cele nou promovate.</p>	<p>Deputații Ioan Cindrea, Marian Sârbu, Rovana Plumb, Filonaș Chiș, Ion Giurescu, Gabriela Nedelcu, Pavel Todoran și senatorii Dan Mircea Popescu și Ion Rădoi propun reformularea textului după cum urmează: „(6) Repartizarea pe județe pentru comune și orașe, precum și pe municipii a transferurilor din bugetul de stat către bugetele locale pentru străzile care se vor amenaja în perimetrele destinate construcțiilor de cvartale de locuințe noi, construite prin Agenția Națională pentru Locuințe în localitățile rurale și urbane, se face prin hotărâre a Guvernului, la propunerea Ministerului Transporturilor, Construcțiilor și Turismului ținând cont de proiectele aflate în execuție, de termenele de finalizare ale acestora, precum și de cele nou promovate.”</p>	<p>a) Argumente pentru susținere: Repartizarea să se efectueze prin hotărâre a Guvernului.</p> <p>b) Argumente pentru respingere: Ministerul de resort își cunoaște proiectele aflate în execuție.</p>



0	1	2	3
9	<p>Articolul 11, litera a) a) Fondul de rezervă bugetară la dispoziția Guvernului, în sumă de 377,2 milioane lei, care se folosește pentru finanțarea unor cheltuieli urgente sau neprevăzute apărute în timpul exercițiului bugetar;</p>	<p>Deputații Ioan Cindrea, Radu Podgorean și senatorul Viorel Arcaș propun reformularea textului după cum urmează: „a) Fondul de rezervă bugetară la dispoziția Guvernului, în sumă de 321,2 milioane lei, care se folosește pentru finanțarea unor cheltuieli urgente sau neprevăzute apărute în timpul exercițiului bugetar;”</p>	<p>a) Argumente pentru susținere: Se va reduce cu 56 milioane lei pe care propunem să fie redistribuiți județului Sibiu, conform art.13 lit.a), b), c), e), f).</p> <p>b) Argumente pentru respingere: Repartizarea sumei propuse către județul Sibiu ar conduce la o discriminare față de celelalte județe în repartizarea fondurilor. S-au considerat acoperitoare sumele propuse. Fondul de rezervă al Guvernului se folosește pentru finanțarea unor cheltuieli urgente sau neprevăzute apărute în timpul exercițiului bugetar.</p>
10	<p>Articolul 13, literele a), b) și f) Art.13. – Din taxa pe valoarea adăugată se alocă 9.689,0 milioane lei sume defalcate pentru bugetele locale, din care:</p> <p>a) 1.056,8 milioane lei pentru finanțarea cheltuielilor descentralizate la nivelul județelor și municipiului București, potrivit anexei nr.4; b) 6.096,9 milioane lei pentru finanțarea cheltuielilor descentralizate la nivelul comunelor, orașelor, municipiilor și</p>	<p>Senatorul Ion Solcanu și deputații Valer Dorneanu, Leonard Cazan, Vasile Mocanu, Mihai Dumitriu, Gabriela Nedelcu și Anghel Stanciu propun reformularea textelor după cum urmează: „Art.13. – Din taxa pe valoarea adăugată se alocă 9.759,0 milioane lei sume defalcate pentru bugetele locale, din care:</p> <p>a) 1.073,02 milioane lei pentru finanțarea cheltuielilor descentralizate la nivelul județelor și municipiului București, potrivit anexei nr.4; b) 6.133,01 milioane lei pentru finanțarea cheltuielilor descentralizate la nivelul comunelor, orașelor, municipiilor și sectoarelor municipiului București, potrivit</p>	<p>a) Argumente pentru susținere: Pentru lit.a) - suplimentarea sumelor pentru sistemul de protecție a copilului pentru județul Iași cu 6,2 milioane lei. - suplimentarea sumelor alocate centrelor de asistență socială a persoanelor cu handicap din jud. Iași cu 4,3 milioane lei - suplimentarea drepturilor privind acordarea de produse lactate și de produse de panificație pentru jud. Iași cu 1,9 milioane lei - suplimentarea cheltuielilor aferente învățământului special cu 3,2 milioane lei - suplimentarea plății contribuției pentru</p>



sectoarelor municipiului București, potrivit anexei nr.5;

f) 1.442,8 milioane lei pentru echilibrarea bugetelor locale ale comunelor, orașelor, municipiilor și județelor, prevăzute în anexa nr.8, care se repartizează pe unități administrativ-teritoriale, potrivit prevederilor Ordonanței de urgență a Guvernului nr.45/2003 privind finanțele publice locale, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr.108/2004.

anexenr.5;

f) **1.460,6** milioane lei pentru echilibrarea bugetelor locale ale comunelor, orașelor, municipiilor și județelor, prevăzute în anexa nr.8, care se repartizează pe unități administrativ-teritoriale, potrivit prevederilor Ordonanței de urgență a Guvernului nr.45/2003 privind finanțele publice locale, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr.108/2004.”

personalul neclerical angajat în unitățile de cult din jud. Iași cu 620 mii lei, corespunzător numărului personalului angajat.

Pentru lit.b)

- suplimentarea sumelor destinate finanțării cheltuielilor de personal, burselor și obiectelor de inventar ale instituțiilor de învățământ preuniversitar de stat pentru jud. Iași cu 28,5 milioane lei

- suplimentarea drepturilor asistenților sociali ai persoanelor cu handicap grav pentru jud. Iași cu 1,7 milioane lei

- suplimentarea ajutorului social și a ajutorului pentru încălzirea locuinței pentru jud. Iași cu 5,6 milioane lei

- suplimentarea cheltuielilor aferente creșelor din jud. Iași cu 310 milioane lei.

Pentru lit.f)

- suplimentarea cu 17,746 milioane pentru jud. Iași necesare pentru:

o “echilibrare bugete locale”: 6,847 milioane lei

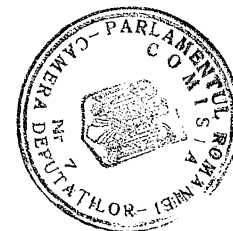
o restituire împrumut KfW, conform O.G. nr.253/2000: 5,134 milioane lei

o CET Iași, conform O.G. nr.78/2002: 5,735 milioane lei

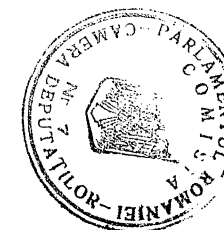
Sursa: Modificarea deficitului bugetului consolidat de la 0,5% la 1% din PIB

b) Argumente pentru respingere:

Repartizarea sumelor propuse către



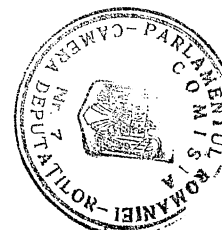
			<p>județul Iași ar conduce la o discriminare față de celelalte județe în repartizarea fondurilor.</p> <p>S-au considerat acoperitoare sumele propuse. Fondul de rezervă al Guvernului se folosește pentru finanțarea unor cheltuieli urgente sau neprevăzute apărute în timpul exercițiului bugetar.</p>
11	<p>Articolul 14, alineatul (5)</p> <p>(5) Repartizarea sumelor defalcate din taxa pe valoarea adăugată prevăzute la alin.4 pe comune, orașe, municipii și sectoarele municipiului București, după caz, se face de către consiliul județean, respectiv de către Consiliul General al Municipiului București, prin hotărâre, după consultarea primarilor și cu asistența tehnică de specialitate a direcției generale a finanțelor publice și, după caz, a inspectoratului școlar județean sau al municipiului București sau a direcției de muncă, solidaritate socială și familiei, în funcție, de regulă, de numărul de beneficiari ai serviciilor respective.</p>	<p>Deputații Ioan Cindrea, Marian Sârbu, Rovana Plumb, Filonaș Chiș, Ion Giurescu, Gabriela Nedelcu, Pavel Todoran și senatorii Dan Mircea Popescu și Ion Rădoi propun reformularea textului după cum urmează:</p> <p>„(5) Repartizarea sumelor defalcate din taxa pe valoarea adăugată prevăzute la alin.(4) pe comune, orașe, municipii și sectoarele municipiului București, după caz, ase face de către consiliul județean, respectiv de către Consiliul General al Municipiului București, prin hotărâre, după consultarea primarilor și cu asistența tehnică de specialitate a direcției generale a finanțelor publice și, după caz, a inspectoratului școlar județean sau al municipiului București sau a direcției de muncă, solidaritate socială și familie, în funcție de numărul de beneficiari ai serviciilor respective.”</p>	<p>a) Argumente pentru susținere:</p> <p>S-a eliminat sintagma “de regulă” pentru ca repartizarea sumelor să se efectueze funcție de numărul de beneficiari ai serviciilor respective, în toate cazurile, fără excepție.</p> <p>b) Argumente pentru respingere:</p> <p>Utilizarea sintagmei “de regulă” implică mai mulți factori ce sunt avuți în vedere la repartizarea fondurilor.</p>
12	<p>Articolul 17, alineatul (2)</p> <p>(2) Prevederile art.5 alin.(3), (4) și (5) din prezenta lege se aplică și Fondului național unic de asigurări sociale de sănătate.</p>	<p>Deputații Ioan Cindrea, Marian Sârbu, Rovana Plumb, Filonaș Chiș, Ion Giurescu, Gabriela Nedelcu, Pavel Todoran și senatorii Dan Mircea Popescu și Ion Rădoi propun reformularea textului după cum urmează:</p> <p>“(2) Prevederile art.5 alin.(3) și (4) din prezenta lege se aplică și Fondului național unic de asigurări sociale de</p>	<p>a) Argumente pentru susținere:</p> <p>S-a eliminat alin.(5) pentru a se acorda primele cu ocazia plecării în concediul de odihnă.</p>



		sănătate.”	b) Argumente pentru respingere: Este necesară menținerea alin.(5) întrucât nu există susținere financiară.
13	Art.24. – În bugetele instituțiilor publice, indiferent de sistemul de finanțare și de subordonare, inclusiv ale activităților finanțate integral din venituri proprii, înființate pe lângă unele instituții publice, cu excepția instituțiilor finanțate integral din venituri proprii, nu se pot aproba sume pentru acordarea tichetelor de masă, întrucât în buget nu sunt prevăzute sume cu această destinație.	Deputații Ioan Cindrea, Marian Sârbu, Rovana Plumb, Filonaș Chiș, Ion Giurescu, Gabriela Nedelcu, Pavel Todoran și senatorii Dan Mircea Popescu și Ion Rădoi propun eliminarea textului.	a) Argumente pentru susținere: Să se poată acorda tichete de masă și să fie prevăzute fondurile necesare în buget prin redistribuirea de la fondul de rezervă al Guvernului. b) Argumente pentru respingere: Menținerea dispozițiilor art.24 este necesară pentru precizarea faptului că în bugetele instituțiilor publice, indiferent de sistemul de finanțare, cu excepția celor finanțate integral din venituri proprii, nu sunt prevăzute sume pentru acordarea tichetelor de masă. Autorii nu precizează sursa de acoperire a sporului de cheltuieli ce ar rezulta din acordarea tichetelor de masă pentru salariații din sectorul bugetar.
14	Art.27. – (1) Obligațiile datorate bugetului de stat, cu excepția impozitului pe venituri din salarii, scadente până la data de 30 noiembrie 2006 și neachitate până la această dată de către agenții economici distribuitori de carburanți și lubrifianți, stabiliți prin ordin al ministrului administrației și internelor, al directorului Serviciului Român de Informații, al	Deputații Ioan Cindrea, Marian Sârbu, Rovana Plumb, Filonaș Chiș, Ion Giurescu, Gabriela Nedelcu, Pavel Todoran și senatorii Dan Mircea Popescu și Ion Rădoi propun eliminarea textului.	a) Argumente pentru susținere: Angajarea cheltuielilor se poate efectua numai existând prevederi bugetare. b) Argumente pentru respingere: Prin această reglementare se facilitează recuperarea unor obligații datorate bugetului de stat, prin compensarea între operatorii respectivi și instituțiile



	<p>directorului Serviciului de Protecție și Pază, al directorului Serviciului de Informații Externe și al directorului Serviciului de Telecomunicații Speciale, cu avizul Ministerului Finanțelor Publice, se sting prin compensare cu contravaloarea carburanților și lubrifianților livrați de aceștia până la data de 15 decembrie 2006 Ministerului Administrației și Internelor în limita sumei de până la 90.000 mii lei, Serviciului Român de Informații în limita sumei de până la 10.000 mii lei, Serviciului de Protecție și Pază în limita sumei de până la 4.000 mii lei, Serviciului de Informații Externe în limita sumei de până la 2.500 mii lei, precum și Serviciului de Telecomunicații Speciale în limita sumei de până la 2.500 mii lei.</p> <p>(2) Ministerul Finanțelor Publice este autorizat să elaboreze precizări metodologice pentru aplicarea prevederilor alin.(1) în termen de 30 de zile de la data publicării prezentei legi în Monitorul Oficial al României, Partea I.</p>		<p>menționate.</p>
<p>15</p>	<p>Art.29. – (1) În scopul înlăturării efectelor calamităților naturale înregistrate în cursul anului 2005 pe teritoriul României, agenții economici prestatori de servicii în domeniul lucrărilor de construcții-montaj pentru infrastructura rutieră, feroviară, a lucrărilor hidrotehnice și de amenajare a teritoriului, precum și a reconstrucției unor</p>	<p>Deputații Ioan Cindrea, Marian Sârbu, Rovana Plumb, Filonaș Chiș, Ion Giurescu, Gabriela Nedelcu, Pavel Todoran și senatorii Dan Mircea Popescu și Ion Rădoi propun eliminarea textului.</p>	<p>a) Argumente pentru susținere: Nu se poate angaja cheltuieli fără a exista prevederi de cheltuieli bugetare.</p> <p>b) Argumente pentru respingere: S-a considerat necesară introducerea în lege a acestei prevederi pentru a reglementa modalitatea de stingere a</p>



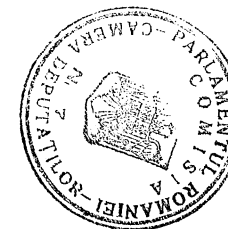
imobile aparținând instituțiilor publice, avariate sau distruse, după caz și care au obligații bugetare datorate bugetului de stat, scadente la 31 decembrie 2005 și neachitate până la această dată, cu excepția impozitului pe veniturile din salarii, pot solicita stingerea acestor obligații bugetare prin compensare cu contravaloarea lucrărilor și/sau prestărilor de servicii efectuate.

(2) Agenții economici prevăzuți la alin.(1) sunt stabiliți prin Ordin al ministrului sau prin hotărâre a consiliului local sau județean, după caz, care coordonează activitatea instituției publice beneficiare a lucrărilor și/sau serviciilor prestate.

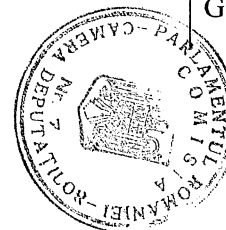
Instituția publică beneficiară confirmă efectuarea lucrărilor și valoarea acestora, cu avizul ministrului, respectiv a primarului sau președintelui consiliului județean în a cărui coordonare se află.

(3) Ministerul Finanțelor Publice, prin Agenția națională de Administrare Fiscală, este autorizat să elaboreze precizări metodologice pentru aplicarea prevederilor alin.(1), în termen de 30 de zile de la data publicării prezentei legi în Monitorul Oficial al României, Partea I.

obligațiilor agenților economici care contribuie la înlăturarea efectelor calamităților naturale din anul 2005.



0	1	2	3
16	<p>Art.31. – Prevederile art.4 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr.71/2004 privind acordarea unor facilități familiilor de pensionari, publicată în Monitorul Oficial al României, nr.897 din 1 noiembrie 2004, Partea I, aprobată prin Legea nr.565/2004 nu se aplică în anul 2006.</p>	<p>Deputații Ion Giurescu, Ioan Cindrea, Marian Sârbu, Rovana Plumb, Filonaș Chiș, Gabriela Nedelcu, Pavel Todoran și senatorii Dan Mircea Popescu și Ion Rădoi propun reformularea textului după cum urmează: „Art.31. – Prevederile art.4 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr.71/2004 privind acordarea unor facilități familiilor de pensionari, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr.897 din 1 noiembrie 2004, aprobată prin Legea nr.565/2004 se aplică începând cu data de 1 ianuarie 2006.”</p>	<p>a) Argumente pentru susținere: Îmbunătățirea vieții pensionarilor prin transformarea biletelor de transport nefolosite în tichete de masă.</p> <p>b) Argumente pentru respingere: La momentul proiectării bugetului nu s-au putut estima fondurile rămase după efectuarea cheltuielilor cu aceste prestații.</p>
17	—	<p>Deputații Ion Giurescu, Ioan Cindrea, Marian Sârbu, Rovana Plumb, Filonaș Chiș, Gabriela Nedelcu, Pavel Todoran și senatorii Dan Mircea Popescu și Ion Rădoi propun introducerea, după articolul 31, a unui articol nou, art.32, cu următorul cuprins: “Art.32. – Prevederile Legii nr.578/2004 privind acordarea unui ajutor lunar pentru soțul supraviețuitor, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr.1223 din 20 decembrie 2004, se aplică începând cu data de 1 ianuarie 2006.”</p>	<p>a) Argumente pentru susținere: Mărirea veniturilor foarte scăzute ale pensionarilor supraviețuitori.</p> <p>b) Argumente pentru respingere: Nu există susținere financiară, iar autorul nu a identificat sursa de finanțare.</p>
18	<p><i>Bugetul Ministerului Muncii, Solidarității Sociale și Familiei</i></p> <p>Anexa nr.3/20/7b Transferuri din bugetul de stat către bugetele locale pentru drepturile acordate persoanelor cu handicap în anul 2006</p>	<p>Deputații Gabriela Nedelcu, Ion Giurescu, Ioan Cindrea, Marian Sârbu, Rovana Plumb, Filonaș Chiș, Pavel Todoran și senatorii Dan Mircea Popescu și Ion Rădoi propun mărirea sumei totale alocată pentru acest capitol de la 512.030 mii lei la 665.639 mii lei (o creștere cu aprox.30%, procent care se va respecta în repartizarea pe județene a sumei alocate).</p>	<p>a) Argumente pentru susținere: Acest capitol este subfinanțat; prin alocarea acestei sume s-ar putea asigura plata integrală a drepturilor persoanelor cu handicap. Sursa de finanțare: fondul de rezervă al Guvernului.</p>



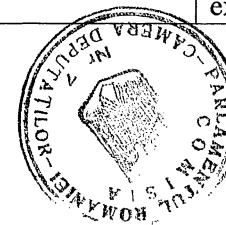
	Suma totală alocată: 512.030 mii lei		b) Argumente pentru respingere: S-au considerat acoperitoare sumele propuse. Fondul de rezervă al Guvernului se folosește pentru finanțarea unor cheltuieli urgente sau neprevăzute apărute în timpul exercițiului bugetar.
19	<i>Bugetul Ministerului Muncii, Solidarității Sociale și Familiei</i> Anexa nr.3/20/7b Transferuri din bugetul de stat către bugetele locale pentru drepturile acordate persoanelor cu handicap în anul 2006 Județul Sibiu Suma alocată: 18.049 mii lei	Deputații Ioan Cindrea, Radu Podgorean și senatorul Viorel Arcaș propun mărirea sumei de la 18.049 mii lei la 20.049 mii lei.	a) Argumente pentru susținere: Sumele repartizate nu asigură finanțarea pe întregul an. b) Argumente pentru respingere: S-au considerat acoperitoare sumele propuse. Repartizarea sumei propuse către județul Sibiu ar conduce la o discriminare față de celelalte județe în repartizarea fondurilor.
20	—	D-na deputat Minodora Cliveti propune suplimentarea sumei alocate Ministerului Muncii, Solidarității Sociale și Familiei prin bugetul de stat pe anul 2006 cu suma de 1.752.000 lei, necesară funcționării Agenției naționale pentru Egalitatea de Șanse între Femei și Bărbați și aplicării strategiei naționale pentru promovarea egalității de gen.	a) Argumente pentru susținere: Egalitatea de șanse și de tratament pentru femei și bărbați reprezintă un principiu fundamental al democrației, iar România s-a angajat, prin încheierea negocierilor pentru Capitolul 13 – Politici sociale și de ocupare – subcap.03 Egalitatea de tratament pentru femei și bărbați, să transpună prevederile directivelor privind egalitatea de gen din aquis-ul comunitar. b) Argumente pentru respingere: Lipsa resurselor financiare.



0	1	2	3
21	<p>Anexa nr.4 Sume defalcate din taxa pe valoarea adăugată pentru finanțarea cheltuielilor descentralizate la nivelul județelor și municipiului București pe anul 2006</p> <p>Număr curent 34 Județul Sibiu Suma alocată: 27.243 mii lei</p>	<p>Deputații Ioan Cindrea, Radu Podgorean și senatorul Viorel Arcaș propun mărirea sumei de la 27.243 mii lei la 35.243 mii lei.</p>	<p>a) Argumente pentru susținere: Suplimentarea cheltuielilor pentru județul Sibiu în vederea finanțării cheltuielilor descentralizate.</p> <p>b) Argumente pentru respingere: Repartizarea sumei propuse către județul Sibiu ar conduce la o discriminare față de celelalte județe în repartizarea fondurilor.</p>
21	<p>Anexa nr.5 Sume defalcate din taxa pe valoarea adăugată pentru finanțarea cheltuielilor descentralizate la nivelul comunelor, orașelor, municipiilor și sectoarelor Municipiului București, pe anul 2006</p> <p>Număr curent 34 Județul Sibiu Suma alocată: 124.805 mii lei</p>	<p>Deputații Ioan Cindrea, Radu Podgorean și senatorul Viorel Arcaș propun mărirea sumei de la 124.805 mii lei la 150.085 mii lei.</p>	<p>a) Argumente pentru susținere: Pentru suplimentarea cheltuielilor descentralizate la nivelul comunelor și orașelor din județul Sibiu.</p> <p>b) Argumente pentru respingere: Repartizarea sumei propuse către județul Sibiu ar conduce la o discriminare față de celelalte județe în repartizarea fondurilor.</p>
22	<p>Anexa nr.6 Sume defalcate din taxa pe valoarea adăugată pentru subvenționarea energiei termice livrată populației, pe anul 2006</p> <p>Număr curent 34 Județul Sibiu Suma alocată: 1.359 mii lei</p>	<p>Deputații Ioan Cindrea, Radu Podgorean și senatorul Viorel Arcaș propun mărirea sumei de la 1.359 mii lei la 2.359 mii lei.</p>	<p>a) Argumente pentru susținere: Pentru suplimentarea cheltuielilor subvenționării energiei termice pentru județul Sibiu.</p> <p>b) Argumente pentru respingere: Repartizarea sumei propuse către județul Sibiu ar conduce la o discriminare față de celelalte județe în repartizarea fondurilor.</p>



0	1	2	3
23	<p>Anexa nr.7 Sume defalcate din taxa pe valoarea adăugată pentru drumurile județene și comunale, pe anul 2006</p> <p>Număr curent 34 Județul Sibiu Suma alocată: 7.353 mii lei</p>	<p>Deputații Ioan Cindrea, Radu Podgorean și senatorul Viorel Arcaș propun mărirea sumei de la 7.353 mii lei la 10.353 mii lei.</p>	<p>a) Argumente pentru susținere: Pentru suplimentarea cheltuielilor aferente pentru reabilitarea drumurilor județene și comunale din județul Sibiu.</p> <p>b) Argumente pentru respingere: Repartizarea sumei propuse către județul Sibiu ar conduce la o discriminare față de celelalte județe în repartizarea fondurilor.</p>
24	<p>Anexa nr.8 Sume defalcate din taxa pe valoarea adăugată pentru echilibrarea bugetelor locale, pe anul 2006</p> <p>Număr curent 34 Județul Sibiu Suma alocată: 22.879 mii lei</p>	<p>Deputații Ioan Cindrea, Radu Podgorean și senatorul Viorel Arcaș propun mărirea sumei de la 22.879 mii lei la 40.879 mii lei.</p>	<p>a) Argumente pentru susținere: Suplimentarea cheltuielilor pentru echilibrarea bugetelor locale pentru județul Sibiu. Pentru redistribuirea propusă la anexele 4, 5, 6, 7 și 8 se vor asigura 56 milioane lei prin diminuarea corespunzătoare propusă la art.11 lit.a) din Fondul de rezervă bugetară la dispoziția Guvernului.</p> <p>b) Argumente pentru respingere: S-au considerat acoperitoare sumele propuse. Repartizarea sumei propuse către județul Sibiu ar conduce la o discriminare față de celelalte județe în repartizarea fondurilor. Fondul de rezervă al Guvernului se folosește pentru finanțarea unor cheltuieli urgente sau neprevăzute apărute în timpul exercițiului bugetar.</p>



SENATUL ROMÂNIEI

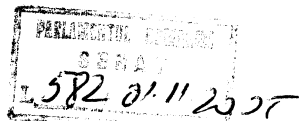
**Comisia pentru Agricultură,
Industria Alimentară și Silvicultură
a Senatului României**

Nr.XV/433/31.10.2005

CAMERA DEPUTAȚILOR

**Comisia pentru Agricultură,
Silvicultură, Industria Alimentară
și Servicii Specifice a Camerei
Deputaților**

Nr.24/ 480/31.10.2005



Către,

Comisia pentru buget, finanțe și bănci a Senatului

Comisia pentru buget, finanțe și bănci a Camerei Deputaților

AVIZ COMUN**asupra proiectului Legii bugetului de stat pe anul 2006**

În conformitate cu prevederile art.9 din Regulamentul ședințelor comune ale Senatului și Camerei Deputaților, Comisia pentru Agricultură, Industria Alimentară și Silvicultură a Senatului și Comisia pentru Agricultură, Silvicultură, Industria Alimentară și Servicii Specifice a Camerei Deputaților au fost sesizate spre dezbatere și avizare cu proiectul Legii bugetului de stat pe anul 2006, transmis cu adresa nr. 497 din 24 octombrie 2005.

În urma dezbaterilor din ședința comună care a avut loc în data de 31.10.2005, membrii Comisiilor au hotărât, cu majoritate de voturi, să avizeze **favorabil** proiectul de lege, cu următoarele amendamente admise:

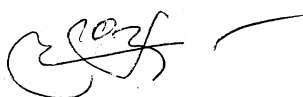
- mii lei -

1.	Anexa nr.3/22/08 (Numărul maxim de posturi și fondul aferent salariilor de bază) Capitolul 8301 AGRICULTURĂ, SILVICULTURĂ, PISCICULTURĂ ȘI VÂNĂTOARE BUGETUL DE STAT Număr maxim de posturi - 6.861	Se suplimentează cu 3.953 Deputat PNL – Adrian Semcu Deputat UDMR – dr.Atilla Kelemen	Motivare: Conform negocierilor cu Uniunea Europeană, pentru a asigura funcționarea Agenției de Plăți și Intervenție pentru Agricultură. Sursa de finanțare: Redistribuire în cadrul capitolelor bugetului Ministerului Agriculturii, Pădurilor și Dezvoltării Rurale.
2.	Anexele 3/22/07 și 3/22/08 Fondul aferent salariilor pentru numărul de posturi suplimentare	+121.586 Deputat PNL – Adrian Semcu Deputat UDMR – dr.Atilla Kelemen	Motivare: Ca urmare a modificării anterioare. Sursa de finanțare: Redistribuire în cadrul capitolelor bugetului Ministerului Agriculturii, Pădurilor și

			Dezvoltării Rurale.
3.	Anexa nr.3/22/07 Capitolul 8301 AGRICULTURĂ, SILVICULTURĂ, PISCICULTURĂ ȘI VÂNĂTOARE Titlul VII Alte transferuri Investiții ale agenților economici cu capital de stat	Suplimentarea investițiilor la Autoritatea Națională de Îmbunătățiri Funciare cu 10.000 prin diminuarea cu 10.000 a investițiilor la Regia Națională a Pădurilor, și cu încadrarea în cheltuielile aprobate la această acțiune Deputat PNL – Adrian Semcu	Sursa de finanțare: Prin redistribuire.
4.	Anexa nr.3/38/09 (Sume alocate din credite externe) Capitolul 5006, articol 01, alineat 03 – Programe cu finanțare rambursabilă 5.640	+11.424 Deputat UDMR – dr.Atilla Kelemen	Motivare: Pentru a implementa Programul 461 „Programe naționale pe care Autorității Naționale Sanitare Veterinare și pentru Siguranța Alimentelor trebuie să le pună în aplicare”. Sursa de finanțare: Prin redistribuire din cadrul bugetului Ministerului Agriculturii, Pădurilor și Dezvoltării Rurale.
5.	Anexa nr.3/38/15 2. Funcții publice de conducere 393 3. Funcții publice de execuție 3.219 Fondul aferent celor 33 posturi suplimentare	+3 +30 +1.458 Deputat UDMR – dr.Atilla Kelemen	Motivare: Pentru punerea în aplicare a Programului 461. Sursa de finanțare: Prin redistribuire în cadrul bugetului Autorității Naționale Sanitare Veterinare și pentru Siguranța Alimentelor.

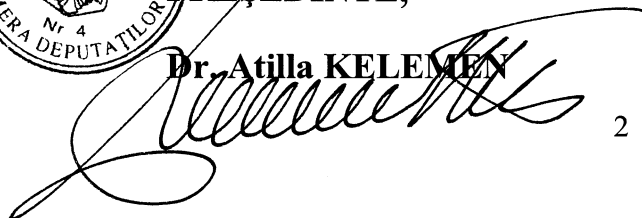
În cadrul dezbaterilor au mai fost făcute propuneri din partea membrilor celor două comisii, pentru care nu s-au găsit surse de finanțare în prezentul proiect de buget. Aceste propuneri sunt prezentate în anexă și vor fi susținute în Plenul Camerei Deputaților și al Senatului de către inițiatori.

PREȘEDINTE,
Corneliu PASCU




PREȘEDINTE,

Dr. Atilla KELEMEN



AMENDAMENTE RESPINSE

la proiectul Legii bugetului Ministerului Agriculturii, Pădurilor și Dezvoltării Rurale pe anul 2006

- mii lei -

Nr. crt.	Text inițial	Amendament propus	Motivare/sursa de finanțare
0	1	2	3
1.	Anexa nr.3/22/07 Capitol 5001 BUGETUL DE STAT 2.858.920	+1.153.660 Deputat PSD – Ioan Stan Deputat PSD – Ion Dumitru Deputat PSD – Ion Mocioalcă Deputat PSD – Liviu Timar Deputat PSD – Filip Georgescu Deputat PSD – Constantin Tămaș Senator PSD - Petre Daea	Motivare: Redresarea agriculturii trebuie să fie o prioritate pentru actualul Guvern. Producătorii agricoli nu dispun de surse materiale pentru înființarea culturilor din primăvara și toamna anului 2006. Sursa de finanțare: Fondul de rezervă aflat la dispoziția Primului ministru.
2.	Anexa nr.3/22/07 Capitol 5001 BUGETUL DE STAT 2.858.920	+1.054.026 Deputat PSD – Ioan Munteanu Deputat PSD – Vasile Mocanu	Motivare: Având în vedere că, în forma propusă bugetul este orientat pentru dezvoltarea instituțională propunem această creștere pentru sprijinirea producției agricole. Sursa de finanțare: Fondul de rezervă aflat la dispoziția Primului ministru.
3.	Anexa nr.3/22/07 Capitol 5001 CHELTUIELI CURENTE Grupa 40	Alin.1 Finanțarea achiziționării de tehnică agricolă 100.000	Motivare: Finanțarea achiziționării de tehnică agricolă reprezintă o formă de dezvoltare a agriculturii din țara noastră, în vederea optimizării tehnicilor de

	Articol 15 Sprijinirea producătorilor agricoli	Deputat PSD – Constantin Niță Senator PSD – Otilian Neagoe	producție, având în vedere integrarea în Uniunea Europeană și concurența ce va fi adusă de aceasta. Finanțarea urmează a se acorda într-un procent de 45% pentru tractoare și alte utilaje agricole. Sursa de finanțare: Suma de 100.000 mii lei urmează a fi alocată prin diminuarea de la art.15 Sprijinirea producătorilor agricoli.
4.	Anexa nr.3/22/07 Capitol 5001 20 TITLUL II BUNURI ȘI SERVICII 176.335	+ 73.665 Deputat PSD – Ioan Stan Deputat PSD – Ion Dumitru Deputat PSD – Ion Mocioalcă Deputat PSD – Liviu Timar Deputat PSD – Filip Georgescu Deputat PSD – Constantin Tămagă Senator PSD - Petre Daea	Motivare: Pentru susținerea acțiunilor fitosanitare și sanitar veterinar, prevenirea și combaterea inundațiilor, finanțarea patrimoniului genetic. Sursa de finanțare: Fondul de rezervă aflat la dispoziția Primului ministru.
5.	Anexa nr.3/22/07 Capitol 5001 AGRICULTURĂ, SILVICULTURĂ ȘI VÂNĂTOARE 40 TITLUL IV SUBVENȚII 1.892.217	+700.000 Deputat PSD – Ioan Stan Deputat PSD – Ion Dumitru Deputat PSD – Ion Mocioalcă Deputat PSD – Liviu Timar Deputat PSD – Filip Georgescu Deputat PSD – Constantin Tămagă Senator PSD - Petre Daea	Motivare: Pentru subvenționarea creditelor acordate și pentru întreținerea și repararea amenajărilor de îmbunătățiri funciare, pentru sprijinirea producătorilor agricoli. Sursa de finanțare: Fondul de rezervă aflat la dispoziția Primului ministru.
6.	Anexa nr.3/22/07	+ 101.500	Motivare:

	Capitol 5001 TITLUL IV SUBVENȚII Grupa 40 Articol 03 Subvenții pentru acoperirea diferențelor de preț și tarif 191.341	Deputat PSD – Ioan Munteanu Deputat PSD – Vasile Mocanu	Sprijinirea producătorilor agricoli. Sursa de finanțare: Fondul de rezervă aflat la dispoziția Primului ministru.
7.	Anexa nr.3/22/07 Capitol 5001 TITLUL IV SUBVENȚII Grupa 40 Articol 11 Prime acordate producătorilor agricoli 100.000	+152.320 Deputat PSD – Ioan Munteanu Deputat PSD – Vasile Mocanu	Motivare: Sprijinirea producătorilor agricoli. Sursa de finanțare: Fondul de rezervă aflat la dispoziția Primului ministru.
8.	Anexa nr.3/22/07 Capitol 5001 TITLUL IV SUBVENȚII Grupa 40 Articol 12 Subvenții pentru completarea primelor de asigurare pentru factorii de risc din agricultură 28.032	+11.130 Deputat PSD – Ioan Munteanu Deputat PSD – Vasile Mocanu	Motivare: Sprijinirea producătorilor agricoli. Sursa de finanțare: Fondul de rezervă aflat la dispoziția Primului ministru.
9.	Anexa nr.3/22/07 Capitol 5001 TITLUL IV SUBVENȚII Grupa 40 Articol 15 Sprijinirea producătorilor agricoli 1.546.411	+325.125 Deputat PSD – Ioan Munteanu Deputat PSD – Vasile Mocanu	Motivare: Sprijinirea producătorilor agricoli. Sursa de finanțare: Fondul de rezervă aflat la dispoziția Primului ministru.

10.	<p>Capitol 5001/55/01/12 Titlul VII alte Transferuri Investiții ale agenților economici cu capital de stat</p> <p>Capitol 5001/40/15 Sprijinirea producătorilor agricoli</p>	<p>- 100.000</p> <p>+ 100.000</p> <p>Senator PSD- Ilie Sârbu</p>	<p>Motivare: Agenții economici cu capital de stat pot să-și constituie surse proprii pentru investiții sau pot accesa credite de la băncile comerciale, aceștia având mult mai ușor acces la credite comerciale.</p> <p>Sursa de finanțare: Prin redistribuire.</p>
11.	<p>Anexa nr. 3/22/07 Capitol 8391, AGRICULTURĂ, SILVICULTURĂ ȘI VÂNĂTOARE 40 Titlul IV Subvenții, articol 15 Sprijinirea producătorilor agricoli 154611 mii lei</p>	<p>+ 50.000 lei</p> <p>Senator PSD - Doina Silistru</p>	<p>Motivare: Pentru susținerea mai consistentă a Programului Național de Îmbunătățire a Pajiștilor, având în vedere ca pajiștile reprezintă cel mai mare ecosistem agricol al țării (cca. 5 milioane ha) din care 3 milioane ha (60%) sunt în diferite stadii de degradare.</p> <p>Sursa de finanțare: Prin realocare de la capitolul 8301, subcapitolul 50 Alte cheltuieli în domeniul agriculturii, silviculturii, pisciculturii și vânătorii. (208.835 mii lei)</p>
12.	<p>Anexa nr.3/22/07 Capitol 8301 AGRICULTURA ȘI SILVICULTURĂ 55 TITLUL VII ALTE TRANSFERURI Articol 01, alineat 06 Sprijinirea proprietarilor de păduri</p>	<p>+100.000</p> <p>Deputat PSD – Ioan Stan Deputat PSD – Ion Dumitru Deputat PSD – Ion Mocioalcă Deputat PSD – Liviu Timar Deputat PSD – Filip Georgescu Deputat PSD – Constantin Tămagă Senator PSD - Petre Daea</p>	<p>Motivare: Sprijinirea proprietarilor de păduri.</p> <p>Sursa de finanțare: Fondul de rezervă aflat la dispoziția Primului ministru.</p>

13.	<p>Capitol 8301/50 Agricultura Alte cheltuieli în domeniul agriculturii, silviculturii, pisciculturii și vânătorii</p> <p>Capitol 8301/03/03 Protecția plantelor și carantină fitosanitară</p> <p>Capitolul 8301/03/05 Reproducția și selecția animalelor</p> <p>Capitol 8301/03/04 Programe pentru sprijinul producătorilor agricoli</p>	<p>- 200.000</p> <p>+ 50.000</p> <p>+ 50.000</p> <p>+ 100.000</p> <p>Senator PSD – Ilie Sârbu</p>	<p>Motivare: Cele două activități specifice la care s-a solicitat suplimentarea, au atribuții majore în agricultură. Până la aderare trebuie bine organizate întrucât activitatea acestora se va lărgi. De exemplu, Reproducția și selecția a primit atribuții în urmărirea cotelor de lapte.</p> <p>Sursa de finanțare: Prin redistribuire.</p>
14.	<p>Anexa nr.3/22/07 Capitol 8301, Subcapitol 04 Silvicultură 192.493</p>	<p>+200.000</p> <p>Deputat PSD – Ioan Stan Deputat PSD – Ion Dumitru Deputat PSD – Ion Mocioalcă Deputat PSD – Liviu Timar Deputat PSD – Filip Georgescu Deputat PSD – Constantin Tămagă Senator PSD - Petre Daea</p>	<p>Motivare: Pentru împădurirea a 15.000 ha teren degradat.</p> <p>Sursa de finanțare: Fondul de rezervă aflat la dispoziția Primului ministru.</p>

15.	Anexa nr.3/22/07 Capitol 8301 Subcapitol 04 Silvicultură 192.493	+100.000 Deputat PSD – Ioan Munteanu Deputat PSD – Vasile Mocanu	Motivare: Pentru împădurirea a 8.000 ha teren degradat. Sursa: Fondul de rezervă aflat la dispoziția Primului ministru.
16.	Anexa nr.3/22/07 Capitol 5001 Grupa 40 Articol 09 Despăgubiri acordate producătorilor agricoli în caz de calamități naturale în agricultură 2.000	+61.300 Deputat PSD – Ioan Munteanu Deputat PSD – Vasile Mocanu	Motivare: Sprijinirea producătorilor agricoli. Sursa: Fondul de rezervă aflat la dispoziția Primului ministru.
17.	Anexa nr.3/22/07 Capitol 8301 Paragraf 01 Amendare soluri acide și alcaline 6.600	+8.500 Deputat PSD – Ioan Munteanu Deputat PSD – Vasile Mocanu	Motivare: Pentru reintroducerea suprafețelor afectate în circuitul agricol. Sursa: Fondul de rezervă aflat la dispoziția Primului ministru.
18.	Anexa nr. 3/22/07 Capitol 8301 Paragraf 01 Amendarea solurilor acide 6.600	+10.000 Deputat PSD – Ioan Stan Deputat PSD – Ion Dumitru Deputat PSD – Ion Mocioalcă Deputat PSD – Liviu Timar Deputat PSD – Filip Georgescu Deputat PSD – Constantin Tămagă Senator PSD - Petre Daea	Motivare: Pentru redarea urgentă în folosință agricolă. Sursa: Fondul de rezervă aflat la dispoziția Primului ministru.

19.	Anexa nr.3/22/07 Capitol 8301 Paragraf 02 Îmbunătățiri funciare, irigații, desecări și combaterea eroziunii solului 237.791	+150.500 Deputat PSD – Ioan Munteanu Deputat PSD – Vasile Mocanu	Motivare: Pentru creșterea potențialului de producție a terenurilor agricole. Sursa: Fondul de rezervă aflat la dispoziția Primului ministru.
20.	Anexa nr.3/22/07 Capitol 8301 Subcapitolul 03, Paragraf 03 Protecția plantelor carantină fitosanitară 49.229	+45.300 Deputat PSD – Ioan Munteanu Deputat PSD – Vasile Mocanu	Motivare: Pentru creșterea potențialului de producție a terenurilor agricole. Sursa: Fondul de rezervă aflat la dispoziția Primului ministru.
21.	Anexa nr.3/22/07 Capitol 8301 Subcapitolul 03, Paragraf 05 Reproducția și selecția animalelor 31.690	+16.350 Deputat PSD – Ioan Munteanu Deputat PSD – Vasile Mocanu	Motivare: Menținerea și obținerea unor rase de animale cu producție performantă. Sursa: Fondul de rezervă aflat la dispoziția Primului ministru.
22.	Anexa nr.3/22/07 Capitol 8601 Subcapitolul 02 Cercetare și dezvoltare în domeniul agriculturii, silviculturii, pisciculturii și vânătorii 32.916	+9.480 Deputat PSD – Ioan Munteanu Deputat PSD – Vasile Mocanu	Motivare: Pentru asigurarea unui viitor agriculturii românești. Sursa: - 82.001 – din fondul de rezervă aflat la dispoziția Primului ministru; - 39 – Cap.8301 TITLUL I CHELTUIELI DE

			<p>PERSONAL</p> <p>Grupa 10, articol 1, alineat 02</p> <p>Salarii merit</p> <p>2.139</p> <p>- 1.240 – Cap.8301 TITLUL I CHELTUIELI DE PERSONAL</p> <p>Grupa 10, articol 1, alineat 03</p> <p>Indemnizație de conducere</p> <p>4.440</p> <p>- 4.500 din Cap.8301 TITLUL I CHELTUIELI DE PERSONAL</p> <p>Grupa 10, articol 1, alineat 04</p> <p>Spor de vechime</p> <p>18.023</p> <p>- 300 din Cap.8301 TITLUL I CHELTUIELI DE PERSONAL</p> <p>Grupa 10, articol 1, alineat 07</p> <p>Ore suplimentare</p> <p>1.122</p> <p>- 800 din Cap.8301 TITLUL I CHELTUIELI DE PERSONAL</p> <p>Grupa 10, articol 1, alineat 08</p> <p>Fond de premii</p> <p>1.780</p> <p>- 200 din Cap.8301 TITLUL II BUNURI ȘI SERVICII</p>
--	--	--	--

			<p>Grupa 20, articol 06, alineat 01 Deplasări, detașări, transferuri 1.800</p> <p>- 200 din Cap.8301 TITLUL II BUNURI ȘI SERVICII Grupa 20, articol 07, alineat 02 Deplasări în străinătate 600</p> <p>- 1.200 din Cap.8301 TITLUL II BUNURI ȘI SERVICII Grupa 20, articol 30, alineat 30 Alte cheltuieli cu bunuri și servicii 4.107</p>
23.	<p>Anexa nr. 3/22/07 Capitol 8601 CERCETARE ȘI DEZVOLTARE ÎN DOMENIUL ECONOMIC Subcapitol 02 Cercetare și Dezvoltare în domeniul agriculturii, silviculturii, pisciculturii și vânătorii 32916 mii lei</p>	<p>+ 50.000</p> <p>Senator PSD - Doina Silistru</p>	<p>Motivare: Situția dezastruoasă în care se află cercetarea științifică din agricultură care timp de 15 ani a fost neglijată.</p> <p>Sursă de finanțare: Din fondul de rezervă al Primului ministru sau din privatizarea stațiilor de cercetare dezvoltare, transformate în societăți comerciale.</p>
24.	<p>Anexa nr. 3/22/07 Capitol 8601, Subcapitol 02 Cercetare și dezvoltare în domeniul agriculturii, silviculturii, pisciculturii și vânătorii</p>	<p>+70.000</p> <p>Deputat PSD – Ioan Stan Deputat PSD – Ion Dumitru Deputat PSD – Ion Mocioalcă Deputat PSD – Liviu Timar Deputat PSD – Filip Georgescu</p>	<p>Motivare: Pentru revigorarea sectorului de cercetare.</p> <p>Sursa: Fondul de rezervă aflat la dispoziția Primului ministru.</p>

		Deputat PSD – Constantin Tămagă Senator PSD - Petre Daea	
25.	Anexa nr.3/22/07 Capitol 8001 Paragraf 06 Prevenire și combatere inundații și ghețuri 4.521	+144.200 Deputat PSD – Ioan Munteanu Deputat PSD – Vasile Mocanu	Motivare: Pentru amenajări care să protejeze localitățile și terenurile agricole. Sursa: - 101.000 din Cap.8000 TITLUL IX ALTE CHELTUIELI Grupa 70 Cheltuieli de capital 212.626 - 40.200 din Cap.8301 TITLUL II BUNURI ȘI SERVICII Grupa 20 143.712 - 3.000 din Cap.8301 TITLUL X ACTIVE NEFINANCIARE Grupa 71, articol 01, alineat 02 Mașini, echipamente și mijloace de transport 8.000



București, 31 octombrie 2005
Nr. PLX497/2005



PARLAMENTUL ROMÂNIEI

CAMERA DEPUTAȚILOR

SENAT

Comisia pentru drepturile omului, culte
și problemele minorităților naționale

Comisia pentru drepturile omului,
culte și minorități

Nr. 25/958/ 31 octombrie 2005

Nr. 163/31 octombrie 2005

Domnului deputat

Mihai Tănăsescu

Președintele Comisiei pentru buget,
finanțe și bănci a Camerei Deputaților

Domnului senator

Varujan Vosganian

Președintele Comisiei pentru buget,
finanțe și bănci a Senatului

Vă înaintăm, alăturat, avizul comun la proiectul Legii bugetului de stat pe anul 2006, trimis comisiilor noastre de către Birourile permanente cu adresele nr.PLX 497 din 24.10.2005 și L582 din 24.10.2005.

PREȘEDINTE

Nicolae Păun

PREȘEDINTE

György Frunda



PARLAMENTUL ROMÂNIEI

CAMERA DEPUTAȚILOR

SENAT

Comisia pentru drepturile omului, culte
și problemele minorităților naționale

Comisia pentru drepturile omului,
culte și minorități

Nr. 25/958/31 octombrie 2005

Nr. 163/31 octombrie 2005

AVIZ

asupra proiectului Legii bugetului de stat pe anul 2006

În conformitate cu prevederile art.9 din Regulamentul ședințelor comune ale Camerei Deputaților și Senatului, Comisia pentru drepturile omului, culte și problemele minorităților naționale a Camerei Deputaților și Comisia pentru drepturile omului, culte și minorități a Senatului au fost sesizate, spre dezbatere și avizare, de Birourile permanente ale celor două Camere, cu proiectul Legii bugetului de stat pe anul 2006 (PLX 497 din 24 octombrie 2005, respectiv L582 din 24 octombrie 2005).

Cele două comisii s-au întrunit în **ședință comună** la Camera Deputaților, în ziua de **31 octombrie 2005**, orele 14,00.

În urma examinării și dezbaterilor asupra proiectului Legii bugetului de stat pe anul 2006, membrii comisiilor au hotărât, cu unanimitate de voturi, să îi acorde **aviz favorabil**, cu amendamente admise prezentate în anexa nr. 1 și amendamente respinse prezentate în anexa nr.2:

I. Amendamente admise:

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/autori	Motivarea aditerii
0.	1.	2.	3.
1.	<p>Anexa nr.3/13/07a SECRETARIATUL GENERAL AL GUVERNULUI DESTINAȚIA SUMELOR prevăzute în bugetul Secretariatului General al Guvernului la capitolul 67.01 «Cultură, recreere și religie », titlul «Alte cheltuieli», a căror utilizare se aprobă prin hotărâre a Guvernului pe anul 2006</p>	<p>Se propune majorarea sumei de la Anexa nr.3/13/07a SECRETARIATUL GENERAL AL GUVERNULUI DESTINAȚIA SUMELOR prevăzute în bugetul Secretariatului General al Guvernului la capitolul 67.01 «Cultură, recreere și religie », titlul «Alte cheltuieli», a căror utilizare se aprobă prin hotărâre a Guvernului pe anul 2006 astfel:</p> <p>- de la 34.380 mii RON la 36.380 mii RON pentru:</p> <p>a) Sprijinirea organizațiilor cetățenilor aparținând minorităților naționale, altele decât cele care primesc subvenții de la bugetul de stat în baza dispozițiilor cap.III, respectiv art.9-12 din Legea nr.43/2003 privind finanțarea activității partidelor politice și a campaniilor electorale prin acoperirea parțială a cheltuielilor materiale pentru funcționarea sediilor organizațiilor și filialelor acestora, precum și pentru lucrările de întreținere și reparații ale acestora, cheltuieli de personal, cheltuieli pentru presă, carte, manuale școlare și publicații, cheltuieli pentru organizarea de acțiuni culturale, științifice, simpozioane, întruniri ale membrilor conform statutului și alte asemenea manifestări organizate în țară și în străinătate, cheltuieli pentru investiții în bunuri mobile și imobile necesare desfășurării activității organizațiilor”.</p> <p>- și de la 2.000 mii RON la 2.500 mii RON pentru: “b) Finanțarea unor proiecte și programe interetnice și de combatere a intoleranței”, cu modificarea corespunzătoare a sumelor prevăzute în Anexa nr.3/13/07 și în bugetul general pe anul 2006.</p>	<p>Se are în vedere rata inflației și nevoile de finanțare ale programelor și proiectelor cu rol important în procesul de integrare europeană a României.</p>

0.	1.	2.	3.
		<p>Sursa de finanțare: fondul de rezervă la dispoziția Guvernului</p> <p>Amendamentul a fost adoptat cu unanimitate de voturi. Autor: Grupul parlamentar al Minorităților Naționale.</p>	
3.	<p>Anexa 3/27/07 – Ministerul Culturii și Cultelor la Capitolul 5001 Titlul 59 art.12, 14 și.15 și la Capitolul 6701 subcapitol 03, paragraful 12</p>	<p>Se propune majorarea sumei alocate la Anexa 3/27/07 – Ministerul Culturii și Cultelor Capitolele 5001 și 6701 cu suma de <u>10.000 mii RON</u> pentru “Susținerea cultelor”, “Consolidarea și restaurarea monumentelor istorice”, “ Contribuția statului la salarizarea personalului de cult “ și “ Contribuții la salarizarea personalului neclerical “.</p> <p>Sursa de finanțare: Fondul de rezervă la dispoziția Guvernului prin Ministerul Culturii și Cultelor.</p> <p>Amendamentul a fost adoptat cu majoritate de voturi. Autori : Membrii Comisiilor</p>	<p>Solicitarea privind majorarea sumelor este necesară pentru susținerea tuturor cultelor, având în vedere cheltuielile la construcțiile aflate în desfășurare, întreținerea și reparațiile curente</p>

Amendamente respinse:

Nr. crt.	Text inițial	Text propus de comisie (autorul amendamentului)	Motivare 1. argumente pentru susținere 2. argumente pentru respingere
0.	1.	2.	3.
1.	Ministerul Culturii și Cultelor Anexa nr.3/27/07 Capitolul 5001, TITLUL 59 art.12, pag.13	<p>Se propune majorarea sumei cu 4.000 mii RON prevăzută în buget pentru “Susținerea cultelor”, din care:</p> <ul style="list-style-type: none"> - 500 mii RON pentru Biserica Ortodoxă “Sf. Ioan Botezătorul” - Bistrița; - 500 mii RON pentru Biserica Ortodoxă “Sf.Ilie” – Bistrița; - 500 mii RON pentru Biserica Ortodoxă ”Spital”– Năsăud; - 500 mii RON pentru Catedrala Ortodoxă din Beclean; - 500 mii RON pentru Biserica Greco-Catolică Bistrița; - 500 mii RON pentru Biserica Greco-Catolică Năsăud; - 500 mii RON pentru Biserica Greco-Catolică Beclean; - 500 mii RON pentru Biserica Baptistă Maghiară “Betel” din Bistrița. <p>Sursa de finanțare: Fondul de rezervă la dispoziția Guvernului, prin Ministerul Culturii și Cultelor.</p> <p>Amendamentul a fost respins cu majoritate de voturi. Autor : Deputat Ioan Aurel Rus –PRM.</p>	<p>1. Solicită majorarea sumelor pentru susținerea tuturor cultelor, având în vedere cheltuielile cu construirea lăcașurilor de cult, finalizarea construcțiilor aflate în desfășurare, întreținere și reparații curente.</p> <p>2. Comisiile au admis amendamentul privind majorarea sumei prevăzute în anexa nr.3/27/07 la capitolele 5001 și 6701 cu 10.000 mii RON, valoare acoperitoare pentru toate sumele solicitate, stipulate în amendamentele respinse din Anexa nr.2.</p>
2.	Ministerul Culturii și Cultelor Anexa nr.3/27/07 Capitolul 6701 subcapitol 03, paragraful 12, pg.44	<p>Se propune majorarea sumei prevăzute la “Consolidarea și restaurarea monumentelor istorice”cu 500 mii RON pentru consolidarea și restaurarea Bisericii Evanghelice Bistrița.</p> <p>Sursa de finanțare: Fondul de rezervă la dispoziția Guvernului, prin Ministerul Culturii și Cultelor.</p> <p>Amendamentul a fost respins cu majoritate de voturi. Autor : Deputat Ioan Aurel Rus –PRM.</p>	<p>1. Lucrările sunt în imposibilitate de a fi continuate numai cu fondurile comunității</p> <p>2.Aceeași motivare</p>

0.	1.	2.	3.
3.	Ministerul Culturii și Cultelor Anexa nr.3/27/07 Capitolul 5001 TITLUL 59 art.12, pag.40	<p>Se propune majorarea sumei prevăzute la “Susținerea Cultelor”cu 500 mii RON pentru construcția în București a primei biserici a romilor creștini, cu Hramul “Sf.Nectarie cel Nou”.</p> <p>Sursa de finanțare: Fondul de rezervă la dispoziția Guvernului, prin Ministerul Culturii și Cultelor.</p> <p>Amendamentul a fost respins cu majoritate de voturi. Autor: Deputat Nicolae Păun – Grupul Parlamentar al Minorităților Naționale</p>	<p>1. A început construcția bisericii cu bani proprii și dorește o finanțare de la buget pentru continuarea și finalizarea lucrărilor</p> <p>2.Aceeași motivare</p>
4.	Ministerul Culturii și Cultelor Anexa nr.3/27/07 Capitolul 5001 TITLUL 59 art.12, pag.40	<p>Se propune majorarea sumei prevăzute la “Susținerea Cultelor”cu 500 mii RON pentru finalizarea lucrării Biserica “Sf.Vasile cel Mare” din Botoșani.</p> <p>Sursa de finanțare: Fondul de rezervă al Guvernului alocat Ministerului Culturii și Cultelor.</p> <p>Sursa de finanțare: Fondul de rezervă la dispoziția Guvernului, prin Ministerul Culturii și Cultelor.</p> <p>Amendamentul a fost respins cu majoritate de voturi. Autor: Deputat Doina Micșunica Drețcanu – Grupul Parlamentar PSD</p>	<p>1. Dacă prin bugetul de stat pe anul 2004 s-ar fi alocat banii necesari, costurile ar fi fost mai reduse și lucrările ar fi putut fi finalizate la timp.</p> <p>2.Aceeași motivare</p>
5.	Ministerul Culturii și Cultelor Anexa nr.3/27/07 Capitolul 6701 subcapitol 03, paragraful 12, pag.44	<p>Se propune majorarea sumei prevăzute la “Consolidarea și restaurarea monumentelor istorice”cu 1.000 mii RON pentru consolidarea și restaurarea Bisericii “Sf.Gheorghe” din Botoșani.</p> <p>Sursa de finanțare: Fondul de rezervă la dispoziția Guvernului, prin Ministerul Culturii și Cultelor.</p> <p>Amendamentul a fost respins cu majoritate de voturi. Autor: Deputat Doina-Micșunica Drețcanu – Grupul Parlamentar PSD</p>	<p>1. Dacă prin bugetul de stat pe anul 2004 s-ar fi alocat banii necesari, costurile ar fi fost mai reduse și lucrările ar fi putut fi finalizate la timp.</p> <p>2.Aceeași motivare</p>

0	1.	2.	3.
6.		<p>La capitolul 5001 titlul 59 alineat 14 “ Contribuția statului la salarizarea personalului de cult “ se majorează suma cu <u>30 mii RON</u> reprezentând fonduri corespunzătoare suplimentării cu un număr de <u>4 posturi clericale</u> în 2006.</p> <p>Sursa de finanțare: Capitolul 6701 subcapitol 50:”Alte servicii în domeniul culturii, recreerii și religiei”</p> <p>Amendamentul a fost respins cu majoritate de voturi. Autor: Deputat Miron Ignat – Grupul Parlamentar al Minorităților Naționale</p>	<p>1. Sunt numeroase parohii care au nevoie de personal</p> <p>2. Suma solicitată pentru suplimentarea numărului de posturi este cuprinsă în pct.2 la amendamente admise.</p>
7.		<p>La capitolul 5001 titlul 59 alineat 15 “ Contribuții la salarizarea personalului neclerical “ se majorează suma cu <u>20 mii RON</u> reprezentând fondurile corespunzătoare suplimentării cu un număr de <u>4 posturi neclericale</u> în 2006.</p> <p>Sursa de finanțare: Capitolul 6701 subcapitol 50:”Alte servicii în domeniul culturii, recreerii și religiei”</p> <p>Amendamentul a fost respins cu majoritate de voturi. Autor: Deputat Miron Ignat – Grupul Parlamentar al Minorităților Naționale</p>	<p>1.Pentru buna desfășurare a activității în parohii.</p> <p>2.Aceeași motivare</p>
8.		<p>După capitolul 5001 titlul 59, alineat 23 se introduce două noi alineate 24 și 25 cu următorul cuprins: - <u>(25) Reparația Bisericii de rit vechi “Uspenia”Iași”</u> - cu propunerea alocării unei sume de <u>500 mii RON</u>; - <u>(25) Reparația Catedralei Mitropoliei Ortodoxe de Rit Vechi Brăila</u> - cu propunerea alocării unei sume de <u>500 mii RON</u>;</p> <p>Sursa de finanțare I : Capitolul 6701 subcapitol 50:”Alte servicii în domeniul culturii, recreerii și religiei” Sursa de finanțare II: Bugetul Ministerului Culturii și Cultelor.</p> <p>Amendamentul a fost respins cu majoritate de voturi. Autor: Deputat Miron Ignat – Grupul Parlamentar al Minorităților Naționale</p>	<p>1.Există deja proiectul de reparație și consolidare</p> <p>2. Comisiile au admis amendamentul privind majorarea sumei prevăzute în anexa nr.3/27/07 la capitolele 5001 și 6701 cu <u>10.000 mii RON</u>, valoare acoperitoare pentru toate sumele solicitate, stipulate în amendamentele respinse din Anexa nr.2.</p>

0.	1.	2.	3.
9.	<p>Anexa nr.10 din Proiectul Legii bugetului de stat pe anul 2006 “Numărul maxim de posturi finanțat pentru personalul neclerical angajat în unitățile de cult, pe anul 2006” – pag.175</p>	<p>Se propune majorarea sumei prevăzute în proiectul de buget cu 738 mii RON, reprezentând fondurile corespunzătoare suplimentării numărului de posturi de personal neclerical, cu 33 posturi.</p> <p>Sursa de finanțare: Suplimentarea veniturilor rezultate din colectarea restanțelor la marii datornici și valorificarea mai bună a creanțelor statului.</p> <p>Amendamentul a fost respins cu majoritate de voturi. Autor: Deputat Gheorghe Chiper – Grupul Parlamentar al PSD</p>	<p>1. Ministerul Culturii și Cultelor nu a suplimentat numărul de posturi de personal neclerical conform necesarului, potrivit angajamentului luat anterior, aceasta neregăsindu-se în anexa nr.10.</p> <p>2. Suma solicitată pentru suplimentarea numărului de posturi este cuprinsă în pct.2 la amendamente admise.</p>
10.	<p>Ministerul Culturii și Cultelor Anexa nr.3/27/07 Capitolul 5001 TITLUL 59 art.12, pag.40</p>	<p>Se propune majorarea sumei prevăzute la “Susținerea Cultelor”cu 1.000 mii RON, având ca destinație Catedrala Episcopală Arad.</p> <p>Sursa de finanțare: Fondul de rezervă la dispoziția Guvernului, prin Ministerul Culturii și Cultelor.</p> <p>Amendamentul a fost respins cu majoritate de voturi. Autor: Deputat Gheorghe Chiper – Grupul Parlamentar al PSD</p>	<p>1. Pentru finalizarea lucrărilor 2. Comisiile au admis amendamentul privind majorarea sumei prevăzute în anexa nr.3/27/07 la capitolele 5001 și 6701 cu 10.000 mii RON, valoare acoperitoare pentru toate sumele solicitate, stipulate în amendamentele respinse din Anexa nr.2.</p>
11.	<p>Ministerul Culturii și Cultelor Anexa nr.3/27/07 Capitolul 5001 TITLUL 59 art.12, pag.40</p>	<p>Se propune majorarea sumei prevăzute la “Susținerea Cultelor”cu 27,5 mii RON, având ca destinație Biserica ortodoxă din Șaru Dornei.</p> <p>Sursa de finanțare: Fondul de rezervă la dispoziția Guvernului, prin Ministerul Culturii și Cultelor.</p> <p>Amendamentul a fost respins cu majoritate de voturi. Autor: Deputat Petru Tărniceru – Grupul Parlamentar al PSD</p>	<p>1. Pentru finalizarea lucrărilor 2. Aceeași motivare</p>

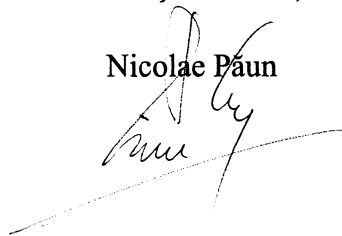
0.	1.	2.	3.
12	<p>Ministerul Culturii și Cultelor Anexa nr.3/27/07 Capitolul 5001, TITLUL 59 art.12, pag.40</p>	<p>Se propune majorarea sumei cu 90 mii RON prevăzută în buget pentru “Susținerea cultelor” din care: <u>-15 mii RON pentru Biserica Ortodoxă din Laz - Alba;</u> <u>- 15 mii RON pentru Biserica Ortodoxă din Săsciori – Alba;</u> <u>- 15 mii RON pentru Biserica Ortodoxă din Loman - Alba;</u> <u>- 15 mii RON pentru Biserica Ortodoxă din Răchita - Alba;</u> <u>- 15 mii RON pentru Biserica Ortodoxă din Căpâlna - Alba;</u> <u>- 15 mii RON pentru Biserica Ortodoxă din Sebeșel - Alba.</u></p> <p>Sursa de finanțare: Fondul de rezervă la dispoziția Guvernului, prin Ministerul Culturii și Cultelor.</p> <p>Amendamentul a fost respins cu majoritate de voturi. Autor: Deputat Deputat Vasile Emilian Cutean – Grupul Parlamentar al PSD</p>	<p>1. Pentru de reparații și întreținere 2. Aceeași motivare</p>
13	<p>Ministerul Culturii și Cultelor Anexa nr.3/27/07 Capitolul 5001 TITLUL 59 art.12, pag.40</p>	<p>Se propune majorarea sumei prevăzute la “Susținerea Cultelor” cu 150 mii RON, având ca destinație Biserica Eroilor martiri din Timișoara.</p> <p>Sursa de finanțare: Fondul de rezervă la dispoziția Guvernului, prin Ministerul Culturii și Cultelor.</p> <p>Amendamentul a fost respins cu majoritate de voturi. Autor: Deputat Deputat Deputat Vasile Emilian Cutean – Grupul Parlamentar al PSD</p>	<p>1. Pentru finalizarea lucrărilor 2. Aceeași motivare</p>
14.	<p>Ministerul Culturii și Cultelor Anexa nr.3/27/07 Capitolul 5001 TITLUL 59 art.13, pag.40</p>	<p>Se propune majorarea sumei prevăzute la “Contribuția statului pentru sprijinirea Bisericii Ortodoxe Române din afara granițelor” cu 500 mii RON, având ca destinație Biserica Ortodoxă “Buna Vestire” din Bruxelles.</p> <p>Sursa de finanțare: Fondul de rezervă la dispoziția Guvernului, prin Ministerul Culturii și Cultelor.</p> <p>Amendamentul a fost respins cu majoritate de voturi. Autor : Deputat Ioan Aurel Rus –PRM.</p>	<p>1. Necesită reparații și întreținere. 2. Parohia Biserica „Buna Vestire” este persoană juridică străină, fiind autonomă administrativ de Patriarhia Română.</p>

0.	1.	2.	3.
15.		<p>Se propune modificarea articolului 13 al Capitolului IV din Proiectul Legii bugetului de stat pe anul 2006 astfel:</p> <p>Art.13 – Din taxa pe valoarea adăugată se alocă 9.759,13 milioane lei sume defalcate pentru bugetele locale, din care:</p> <p>a) 1073,02 milioane lei pentru finanțarea cheltuielilor descentralizate la nivelul județelor și municipiului București, potrivit anexei nr.4;</p> <p>b) 6133,01 milioane lei pentru finanțarea cheltuielilor descentralizate la nivelul comunelor, orașelor municipiilor și sectoarelor municipiului București, potrivit anexei nr.5;</p> <p>c) 252,1 milioane lei pentru subvenționarea energiei termice livrate populației, prevăzute în anexa nr.6, care se repartizează prin hotărâre, de către consiliul județean, pe unități administrativ-teritoriale, după consultarea primarilor, în funcție de cantitatea de energie termică livrată populației, subvenția aferentă și, prioritar, de capacitatea financiară redusă a unor localități în vederea menținerii funcționalității serviciului de furnizare a energiei termice;</p> <p>d) 490,4 milioane lei pentru re tehnologizarea, modernizarea și dezvoltarea sistemelor centralizate de producere și distribuție a energiei termice care se vor repartiza pe unități administrativ-teritoriale, prin hotărâre a Guvernului, în condițiile prevederilor art.2 alin.(2) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr.48/2004 pentru adoptarea unor măsuri privind furnizarea energiei termice populației, pentru încălzirea locuinței și prepararea apei calde de consum, prin sisteme publice centralizate de alimentare cu energie termică, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr.430/2004;</p> <p>e) 350,0 milioane lei destinate finanțării cheltuielilor privind drumurile județene și comunale, prevăzute în anexa nr.7, a căror repartizare, se face, de regulă, în funcție de lungimea acestora, prin hotărâre, de către consiliul județean;</p> <p>f) 1460,6 milioane lei pentru echilibrarea bugetelor locale ale comunelor, orașelor, municipiilor și județelor, prevăzute în anexa nr.8, care se repartizează pe unități administrativ-</p>	<p>1. Pentru art.13 a):</p> <ul style="list-style-type: none"> - suplimentarea sumelor pentru sistemul de protecție a copilului pentru județul Iași cu 6,2 milioane lei - suplimentarea sumelor alocate centrelor de asistență socială a persoanelor cu handicap din județul Iași cu 4,3 milioane lei - suplimentarea drepturilor privind acordarea de produse lactate și de produse de panificație pentru județul Iași cu 1,9 milioane lei - suplimentarea cheltuielilor aferente învățământului special cu 3,2 milioane lei - suplimentarea plății contribuției pentru personalul neclerical angajat în unitățile de cult din județul Iași cu 620 mii lei, corespunzător numărului personalului angajat. <p>Pentru art.13 b):</p> <ul style="list-style-type: none"> - suplimentarea sumelor destinate finanțării cheltuielilor de personal, burselor și obiectelor de inventar ale instituțiilor de învățământ preuniversitar de stat pentru județul Iași cu 28,5 milioane lei - suplimentarea drepturilor asistenților sociali ai persoanelor cu handicap grav pentru județul Iași cu 1,7 milioane lei - suplimentarea drepturilor asistenților sociali ai persoanelor cu handicap grav pentru județul Iași cu 1,7 milioane lei

		<p>teritoriale, potrivit prevederilor Ordonanței de urgență a Guvernului nr.45/2003 privind finanțele publice locale, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr.108/2004;</p> <p>SURSA: Modificarea deficitului bugetului consolidat de la 0,5% la 1% din PIB.</p> <p><u>Amendamentul nu a fost luat în dezbateră, întrucât obiectul acestuia nu intră în competența comisiei noastre.</u></p> <p>Autori: Deputați: Ion Solcanu, Valer Dorneanu, Leonard Cazan, Vasile Mocanu, Mihai Dumitru, Gabriela Nedelcu – Grupul Parlamentar al PSD, și Anghel Stanciu.- independent.</p>	<ul style="list-style-type: none"> - suplimentarea autorului social și a ajutorului pentru încălzirea locuinței pentru județul Iași cu 5,6 milioane lei - suplimentarea cheltuielilor aferente creșelor din județul Iași cu 310 milioane lei <p>Pentru art.13 f):</p> <ul style="list-style-type: none"> - suplimentarea cu 17,746 milioane lei pentru județul Iași necesare pentru: • “echilibrare bugete locale”: 6,847 milioane lei • restituire împrumut KfW, conform O.G. nr. 253/2000:5,134 milioane lei • CET Iași, conform O.G. nr. 78/2002:5,735 milioane lei
--	--	---	--

PREȘEDINTE,

Nicolae Păun



PREȘEDINTE,

György Frunda

Întocmit:

Consilier Onesia Babeș

Consilier Steluța Gheorghe



PARLAMENTUL ROMÂNIEI

CAMERA DEPUTAȚILOR

Comisia pentru apărare, ordine
publică și siguranță națională

Nr. 32/633/24.10.2004

SENAT

Comisia pentru apărare, ordine
publică și securitate națională

Nr. XXIII/178/24.10.2005

A V I Z C O M U N

asupra proiectului Legii bugetului de stat pe anul 2006

1. Comisiile pentru apărare, ordine publică și securitate națională ale Camerei Deputaților și Senatului, reunite în ședințe comune, în zilele de 27 și 31 octombrie 2005 au dezbătut proiectul Legii bugetului de stat pe anul 2006, pentru ministerele și instituțiile nominalizate în acest sens de către Birourile Permanente reunite ale Parlamentului.

La ședințele Comisiilor au participat miniștri, secretari de stat și șefi ai instituțiilor din domeniul apărării, ordinii publice și siguranței naționale, în calitate de ordonatori de credite, care au prezentat concluziile și propunerile asupra bugetelor proprii.

Comisiile noastre, cu majoritate de voturi pentru, **avizează favorabil** proiectul Legii bugetului de stat pe anul 2006 pentru instituțiile din domeniul apărării, ordinii publice și siguranței naționale, pe care îl supune spre analiza Comisiilor reunite de buget, finanțe și bănci, respectiv, aprobării Parlamentului.

2. În urma dezbaterilor și a propunerilor formulate, Comisiile **au admis următoarele amendamente:**

a) Ministerul Apărării Naționale

1. Creșterea de la 0,12% la 0,16% a sumelor reținute de Ministerul Apărării Naționale din veniturile proprii să fie reglementată prin ordonanță de urgență a Guvernului.

(Autori :d-nii.dep. Mihai Stănișoară, Mihăiță Calimente, George Scutaru și Marcu Tudor)

b) Ministerul Administrației și Internelor

0	Textul inițial	Amendamentul propus (Autorul)	Motivarea amendamentului
1	Articolul 7 alineatul (5) (5)În anul 2006 se constituie, la dispoziția procurorului general al Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție respective la dispoziția directorului general al Direcției generale de combatere a crimei organizate și antidrog din cadrul Ministerului Administrației și Internelor, câte un depozit în valoare de 1.000,0 mii lei, respectiv de 1.050,0 mii lei pentru acțiuni privind organizarea de flagranturi, în lei sau în valută, după caz.	La articolul 7, alineatul (5) se modifică și va avea următorul cuprins : “(5) a) În anul 2006 se constituie, la dispoziția procurorului general al Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție respective la dispoziția directorului general al Direcției generale de combatere a crimei organizate și antidrog și directorului general al Direcției generale anticorupție , din cadrul Ministerului Administrației și Internelor, câte un depozit în valoare de 1.000,0 mii lei pentru acțiuni privind organizarea de flagranturi, în lei sau în valută, după caz. b) În anul 2006 se constituie, la dispoziția directorului Oficiului pentru protecția martorilor din cadrul Ministerului	Fondurile bugetare pentru constituirea depozitelor speciale solicitate de Ministerul Administrației și Internelor se asigură din bugetul aprobat acestuia prin Legea bugetului de stat pe anul 2006.

		Administrației și Internelor, un depozit în valoare de 1.000,0 mii lei pentru finanțarea Serviciului investigatori acoperiți, în lei sau în valută, după caz. » (Autor : Comisiile)	
2	Anexa 3/19/07 pag. 7, capitol 6101, grupa 71, articol 01, alineat 02 “Mașini, echipamente și mijloace de transport” Propuneri 2006 : 166.763 mii lei	La Anexa 3/19/07, pag. 7, capitol 6101, grupa 71 articol 01, alineatul 02 “Mașini, echipamente și mijloace de transport”, se suplimentează cu 4000 mii lei, astfel : Propuneri 2006 : 170.763 mii lei (Autor : Dl.dep. Petru Lakatos)	Cu suma respectivă se majorează și poziția din capitolul 6101, subcapitol 05, « Protecție civilă și protecția contra incendiilor ». Prin amendamentul formulat se are în vedere dotarea Inspectoratului General pentru Situații de Urgență cu motopompe de capacitate mică și medie pentru evacuarea apei. Inundațiile din acest an au demonstrat necesitatea dotării cu astfel de utilaje și echipamente. Suma solicitată în plus poate asigura dotarea fiecărui inspectorat județean cu aproximativ 10 pompe de capacitate medie pentru evacuarea apei, urmând ca activitatea de dotare să fie continuată și în anii următori.

c) Administrația Națională a Penitenciarelor

0	Textul inițial	Amendamentul propus (Autorul)	Motivarea amendamentului
---	----------------	----------------------------------	--------------------------

1	<p>Anexa 3/17/02 pag. 2, capitol 6101, subcapitol 07 Penitenciare</p> <p>Propuneri 2006 : 466.468 mii lei</p>	<p>La Anexa 3/17/02 pag. 2 capitol 6101, subcapitolul 07 se suplimentează cu suma de 262.085,0 mii lei, astfel :</p> <p>Propuneri 2006 : 728.553 mii lei</p> <p>(Autor : Comisiile)</p>	<p>Se propune suplimentarea bugetului pe anul 2006 cu suma de 262.085,0 mii lei, din care:</p> <ul style="list-style-type: none"> -cheltuieli de personal - 94.292,0 mii lei; -bunuri și servicii - 91.542,0 mii lei; - transferuri pentru programe PHARE - 2.000,0 mii lei; -asigurări sociale 10.651,0 mii lei ; - cheltuieli de capital 63.600,0 mii lei. <p>Numărul de persoane private de libertate se va menține la nivelul numărului mediu de aprox.38.000 de persoane.</p> <p>Creșterea numărului de personal cu aproximativ 3.000 angajați.</p> <p>Menținerea în stare de funcționare a 33 penitenciare, 6 penitenciare-spital, 3 centre de reeducare minori și 2 penitenciare pentru tineri și minori.</p> <p>Lichidarea datoriilor către furnizorii de bunuri și servicii.</p> <p>Realizarea unor lucrări de construcții în perspectiva alinierii la standardele europene.</p>
2	<p><i>Legea bugetului de stat pe anul 2006</i> <i>Articolul 27, alineatul (1)</i></p>	<p>La articolul 27, alineatul (1) se modifică și va avea următorul cuprins :</p>	

<p>(1) Obligațiile datorate bugetului de stat, cu excepția impozitului pe venituri din salarii, scadente până la data de 30 noiembrie 2006 și neachitate până la această dată de către agenții economici distribuitori de carburanți și lubrifianți, stabiliți prin ordin al ministrului administrației și internelor, al directorului Serviciului Român de Informații, al directorului Serviciului de Protecție și Pază, al directorului Serviciului de Informații Externe și al directorului Serviciului de Telecomunicații Speciale, cu avizul Ministerului Finanțelor Publice, se sting prin compensare cu contravaloarea carburanților și lubrifianților livrați de aceștia până la data de 15 decembrie 2006 Ministerului Administrației și Internelor în limita sumei de până la 90.000 mii lei, Serviciului Român de Informații în limita sumei de până la 10.000 mii lei, Serviciului de Protecție și Pază în limita sumei de până la 4.000 mii lei, Serviciului de Informații Externe în limita sumei de până la 2.500 mii lei, precum și Serviciului de Telecomunicații Speciale în limita sumei de până la 2.500 mii lei.</p>	<p>(1) Obligațiile datorate bugetului de stat, cu excepția impozitului pe venituri din salarii, scadente până la data de 30 noiembrie 2006 și neachitate până la această dată de către agenții economici distribuitori de carburanți și lubrifianți, stabiliți prin ordin al ministrului administrației și internelor, al directorului Serviciului Român de Informații, al directorului Serviciului de Protecție și Pază, al directorului Serviciului de Informații Externe și al directorului Serviciului de Telecomunicații Speciale și al directorului general al Administrației Naționale a Penitenciarelor, cu avizul Ministerului Finanțelor Publice, se sting prin compensare cu contravaloarea carburanților și lubrifianților livrați de aceștia până la data de 15 decembrie 2006 Ministerului Administrației și Internelor în limita sumei de până la 90.000 mii lei, Serviciului Român de Informații în limita sumei de până la 10.000 mii lei, Serviciului de Protecție și Pază în limita sumei de până la 4.000 mii lei, Serviciului de Informații Externe în limita sumei de până la 2.500 mii lei, Serviciului de Telecomunicații Speciale în limita sumei de până la 2.500 mii lei, precum și Administrației Naționale a Penitenciarelor în limita sumei de până la 12.000 mii lei. (Autor : Comisiile)</p>	<p>Amendamentul are în vedere faptul că Administrația Națională a Penitenciarelor face parte din sistemul de apărare, ordine publică și siguranță națională, conform art.2 alin.(1) din Legea nr. 293/2004 privind statutul funcționarilor publici din Administrația Națională a Penitenciarelor. Numărul mare de misiuni executate cu mijloace de transport auto pentru prezentarea la instanțele de judecată, precum și pentru transportul persoanelor private de libertate, impune includerea Administrației Naționale a Penitenciarelor în rândul instituțiilor care sunt prevăzute la art. 27 alin. (1) din proiectul Legii bugetului de stat pe anul 2006.</p>
--	--	--

d) Serviciul de Protecție și Pază

0	Textul inițial	Amendamentul propus (Autorul)	Motivarea amendamentului
1	<i>Anexa 3/33/07 pag. 3, capitol 6101, grupa/titlu 71, articol 01, alineat 02"Mașini, echipamente și mijloace de transport"</i> Propunerii 2006 : 6.000 mii lei	La Anexa 3/33/07 pag. 3, capitol 6101, grupa/titlu 71, articol 01, alineat 02"Mașini, echipamente și mijloace de transport" se diminuează cu suma de 3.000 mii lei, astfel : Propunerii 2006 : 3.000 mii lei (Autori: d-nii dep. Mihai Stănișoară, Eugen Bejinariu și dl.senator George Maior)	Se propune diminuarea bugetului Serviciului de Protecție și Pază pe anul 2006 cu suma de 3.000 în vederea suplimentării bugetului Ministerului Educației și Cercetării cu această sumă, având în vedere posibilitatea ca SPP, în anul 2006, să-și îndeplinească misiunile cu actuala dotare.

â

3. Pe timpul dezbaterilor, următoarele amendamente au fost respinse:

0	Textul inițial	Amendamentul propus (Autorul)	Motivarea amendamentului
1	<i>Legea bugetului de stat pe anul 2006</i> <i>Articolul 7 alineatul (2)</i> (2) Cheltuielile pentru apărare se stabilesc în sumă de 4.324,1 milioane lei.	(2) Cheltuielile pentru apărare se stabilesc în sumă de 4.324,1 milioane lei, reprezentând 1,34 % din	Necesitatea raportării la angajamentele pe care ROMÂNIA

		PIB. (Autor : dl.dep.Marian Săniuță)	și le-a asumat în calitate de membru NATO
2	<i>Articolul 7 alineatul (3)</i> (3) Cheltuielile pentru ordine publică și siguranță națională se stabilesc în sumă de 7.008,5 milioane lei.	(3) Cheltuielile pentru ordine publică și siguranță națională se stabilesc în sumă de 7.008,5 milioane lei, reprezentând 2,17 % din PIB. (Autor : dl.dep.Marian Săniuță)	Necesitatea evidențierii obligațiilor ce revin ROMÂNIEI în aceste domenii față de angajamentele asumate la Cap. 24. J.A.I. (Justiție și afaceri interne).
3	<i>Articolul 7 alineatul (4)</i> (4) Cheltuielile pentru pregătirea personalului în instituțiile militare de învățământ se suportă de către ordonatorii principali de credite care au în subordine astfel de unități de învățământ, indiferent de instituțiile publice de apărare, ordine publică și siguranță națională din care face parte personalul militar școlarizat.	(4) Cheltuielile pentru pregătirea personalului în instituțiile militare de învățământ și cele asimilate acestora , se suportă de către ordonatorii principali de credite care au în subordine astfel de unități de învățământ, indiferent de instituțiile publice de apărare, ordine publică și siguranță națională din care face parte personalul școlarizat. (Autor : dl.dep.Marian Săniuță)	Amendamentul privește procesul de demilitarizare a structurilor M.A.I., care au totuși un profil special, dar nu militar.
4	<i>Articolul 7 alineatul (7)</i> (7) Sumele prevăzute în bugetul Ministerului Administrației și Internelor pentru re tehnologizarea centralelor termice și electrice se repartizează pe județe, pe unități administrativ-teritoriale și obiective prin ordin al ministrului , pe baza programelor de modernizare și re tehnologizare prezentate de autoritățile administrației publice locale.	(7) Sumele prevăzute în bugetul Ministerului Administrației și Internelor pentru re tehnologizarea centralelor termice și electrice se repartizează pe județe, pe unități administrativ-teritoriale și obiective prin hotărâre a guvernului, la propunerea ministrului administrației și internelor , pe baza programelor de modernizare și re tehnologizare prezentate de autoritățile	Creșterea responsabilității GUVERNULUI în urmărirea îmbunătățirii furnizării de agent termic populației la costuri cât mai reduse și evitarea oricăror subiectivisme ce pot apărea în relația CONSILII LOCALE, CONSILII JUDEȚENE,

	contractarea acțiunilor necesare organizării de târguri, expoziții și misiuni economice.	anul 2007, pentru contractarea acțiunilor necesare organizării de târguri, expoziții și misiuni economice.	A.N.I.M.M.C.
7	<p><i>Articolul 15 alineatul (3)</i></p> <p>(3) Ordonatorii principali de credite ai bugetelor locale, care beneficiază de transferuri din bugetul de stat pentru investiții finanțate parțial din împrumuturi externe, au obligația să analizeze, lunar execuția lucrărilor de investiții și, în situația constatării de fonduri disponibile, să propună Ministerului Finanțelor Publice reîntregirea transferurilor de la bugetul de stat, prevăzute în poziția globală.</p>	<p>(3) Ordonatorii principali de credite ai bugetelor locale, care beneficiază de transferuri din bugetul de stat pentru investiții finanțate parțial din împrumuturi externe, au obligația să analizeze <u>lunar, pentru obiectivele cu ciclu scurt de execuție și trimestrial, pentru obiectivele cu ciclu lung de execuție, stadiul</u> lucrărilor de investiții și, în situația constatării de fonduri disponibile, să propună Ministerului Finanțelor Publice reîntregirea transferurilor de la bugetul de stat, prevăzute în poziția globală.</p> <p>(Autor : dl.dep.Marian Săniuță)</p>	Evitarea oricăror redundanțe pentru obiectivele care au un ciclu lung de execuție și sunt dependente de sezonul în care se pot efectua lucrările.
8	<p>Anexa 3/18/07 pag. 1, capitol 5001</p> <p>Propuneri 2006 : 5.978.940 mii lei</p>	<p>La Anexa 3/18/07 pag. 1, capitol 5001 se suplimentează cu suma de 449.529 mii lei, astfel :</p> <p>Propuneri 2006 : 6.428.469 mii lei</p>	<p>Suplimentarea sumei alocate de la bugetul de stat Ministerului Apărării Naționale cu suma de 449.529 care urmează a fi preluată de la Ministerul Administrației și Internelor, Anexa 3/19/07, capitol 5001 buget de stat.</p> <p>Pornind de la obligațiile care derivă din calitatea de membru NATO, se poate constata insuficiența</p>

			fondurilor alocate Ministerului Apărării Naționale. Comparând cu suma alocată Ministerului Administrației și Internelor, putem concluziona că, pentru actualul Guvern, dușmanul este în interior.
		<i>(Autori : D-na dep.Manuela Mitrea și dl.dep. Eugen Nicolicea)</i>	
9	Anexa 3/19/07 pag. 1, capitol 5001 Propuneri 2006 : 4.708.070 mii lei	La Anexa 3/18/07 pag. 1, capitolul 5001 se diminuează cu suma de 449.529 mii lei, astfel : Propuneri 2006 : 4.258.541 mii lei <i>(Autori : D-na dep.Manuela Mitrea și dl.dep. Eugen Nicolicea)</i>	Alocarea sumei de 449.529,0 mii lei pentru suplimentarea bugetului Ministerului Apărării Naționale, datorită insuficienței fondurilor alocate acestui minister. Suma urmează a fi preluată de la Ministerul Administrației și Internelor, Anexa 3/19/07, capitol 5001.

În ședința din 1 noiembrie, 2005, au fost respinse următoarele amendamente formulate la bugetul Ministerului Apărării Naționale:

1)Suma de 225 milioane EURO, alocată pentru susținerea misiunilor în afara teritoriului național, să fie suportată din rezerva bugetară.

(Autor :dl.sen.Mihail Popescu)

2)Menținerea procentului de 2,38% din PIB alocat M.Ap.N., conform angajamentelor internaționale ale României.

(Autor :dl.sen.Mihail Popescu)

3) Anularea angajamentelor asumate de România privind misiunile în afara teritoriului național, care nu sunt prevăzute în tratate și acorduri internaționale.

(Autor:dl dep.Marcu Tudor)

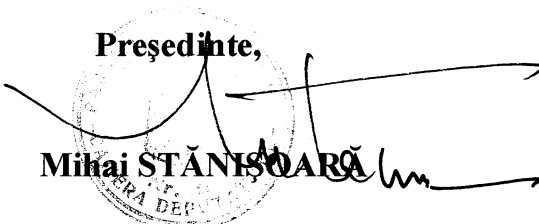
4) Mărirea deficitului bugetar până la 30% în vederea creșterii sumelor alocate M.Ap.M.

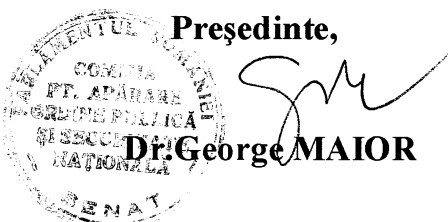
(Autor:dl dep.Marcu Tudor)

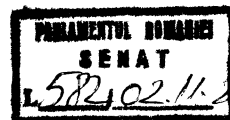
5) Reducerea bugetului alocat Consiliului Național pentru Studierea Arhivelor Securității cu 50 milioane lei și alocarea acestei sume Ministerului Apărării Naționale.

(Autor:dl dep.Marius Iriza)

Prin cuprinsul și obiectul său de reglementare, proiectul de lege face parte din categoria legilor ordinare.

Președinte,

Mihai STĂNIȘDARA

Președinte,

Dr. George MAIOR



Parlamentul României

CAMERA DEPUTAȚILOR

SENAT

COMISIA PENTRU ADMINISTRAȚIE
PUBLICĂ, AMENAJAREA
TERITORIULUI ȘI ECHILIBRU
ECOLOGIC

Nr.26/458 din 1 noiembrie 2005

COMISIA PENTRU ADMINISTRATIE
PUBLICĂ ȘI ORGANIZAREA
TERITORIULUI

Nr.XXVIII/285 din 1 noiembrie 2005

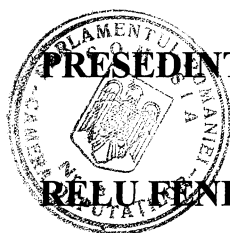
COMISIA PENTRU SĂNĂTATE,
ECOLOGIE, TINERET ȘI SPORT
Nr.XXV/420 din 1 noiembrie 2005

A V I Z

asupra proiectului Legii bugetului de stat pe anul 2006

În urma examinării în ședințele din 26 octombrie și 1 noiembrie 2005, a proiectului Legii bugetului de stat pe anul 2006, Comisia pentru administrație publică, amenajarea teritoriului și echilibru ecologic a Camerei Deputaților, Comisia pentru administrație publică și organizarea teritoriului și Comisia pentru sănătate, ecologie, tineret și sport ale Senatului, au hotărât, cu unanimitate de voturi, să-l **avizeze favorabil** cu amendamente admise prevăzute în ANEXA nr.1 și amendamente respinse prevăzute în ANEXA nr.2.

Proiectul de lege face parte din categoria **legilor ordinare**.

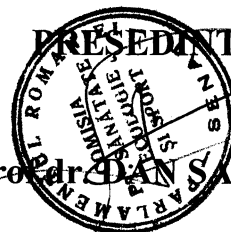


PRESEDINTE,

RELU BENECHIU

PRESEDINTE,

DAN CARLAN



PRESEDINTE,

prof.dr. DAN SABĂU

I. AMENDAMENTE ADMISE

Nr. crt.	Text inițial	Amendamentul propus (autorul amendamentului)	Motivare
1.	_____	<p>1. La articolul 6 după alineatul (6) se introduce un alineat nou, alineatul (7), cu următorul cuprins:</p> <p>„(7) Pentru Ministerul Administrației și Internelor se suplimentează numărul de indicatori în finanțare cu 25 posturi la Capitolul 51.01 „Autorități publice și acțiuni externe”, prin diminuarea acestora de la Capitolul 61.01 „Ordine Publică și Siguranță Națională”.”</p> <p>Autor: Relu Fenechiu – Grupul parlamentar PNL</p>	<p>Introducerea acestui alineat necesită modificarea anexelor la bugetul ordonatorului principal, fără afectarea limitelor bugetare propuse în proiectul de buget pe anul 2006.</p>
2.		<p>Secțiunea: Ministerul Mediului și Gospodăririi Apelor</p> <p>Capitolul 70.01 – Locuințe, servicii și dezvoltare publică</p> <p>Anexa nr.3/23/21</p>	<p>În perioadele de viitură se produc infiltrații de apă prin corpul digului care afectează grav zona localităților Zerind și Iermata Neagră.</p>

		Autori: dep.Constantin Niță și dep.Otilian Neagoe – Grupul parlamentar al PSD.	Socială și Direcția Județeană de Statistică au devenit chirișe. Suma de 800 mii lei urmează a fi preluată prin redistribuire.
4.	Anexa nr.4 SUME defalcate din taxa pe valoarea adăugată pentru finanțarea cheltuielilor descentralizate la nivelul județelor și Municipiul București, pe anul 2006 Nr. Județul Suma crt. - mii lei - 11. Caraș-Severin 21.551	Anexa nr.4 SUME defalcate din taxa pe valoarea adăugată pentru finanțarea cheltuielilor descentralizate la nivelul județelor și Municipiul București, pe anul 2006 Nr. Județul Suma crt. - mii lei - 11. Caraș-Severin 21.951 Autor: dep.Ioan Tundrea – Grupul parlamentar al PC.	Creștere datorită întinderii județului Caraș Severin și dispersiei localităților.
5.	Anexa nr.4 SUME defalcate din taxa pe valoarea adăugată	Anexa nr.4 SUME defalcate din taxa pe valoarea adăugată	Acoperirea necesarului pentru finanțarea sistemului de protecție a copilului și a centrelor de

	<p>pentru finanțarea cheltuielilor descentralizate la nivelul județelor și Municipiul București, pe anul 2006</p> <table> <thead> <tr> <th>Nr. crt.</th> <th>Județul</th> <th>Suma - mii lei -</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>14.</td> <td>Constanța</td> <td>28.705</td> </tr> </tbody> </table>	Nr. crt.	Județul	Suma - mii lei -	14.	Constanța	28.705	<p>pentru finanțarea cheltuielilor descentralizate la nivelul județelor și Municipiul București, pe anul 2006</p> <table> <thead> <tr> <th>Nr. crt.</th> <th>Județul</th> <th>Suma - mii lei -</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>14.</td> <td>Constanța</td> <td>29.105</td> </tr> </tbody> </table> <p>Autor: dep.Alexandru Mazăre – Grupul parlamentar al PSD.</p>	Nr. crt.	Județul	Suma - mii lei -	14.	Constanța	29.105	<p>asistență socială a persoanelor cu handicap (centrele de recuperare neuropsihiatrică).</p>
Nr. crt.	Județul	Suma - mii lei -													
14.	Constanța	28.705													
Nr. crt.	Județul	Suma - mii lei -													
14.	Constanța	29.105													
6.	<p>Anexa nr.4</p> <p>SUME</p> <p>defalcate din taxa pe valoarea adăugată pentru finanțarea cheltuielilor descentralizate la nivelul județelor și Municipiul București, pe anul 2006</p> <table> <thead> <tr> <th>Nr. crt.</th> <th>Județul</th> <th>Suma - mii lei -</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>19.</td> <td>Giurgiu</td> <td>10.710</td> </tr> </tbody> </table>	Nr. crt.	Județul	Suma - mii lei -	19.	Giurgiu	10.710	<p>Anexa nr.4</p> <p>SUME</p> <p>defalcate din taxa pe valoarea adăugată pentru finanțarea cheltuielilor descentralizate la nivelul județelor și Municipiul București, pe anul 2006</p> <table> <thead> <tr> <th>Nr. crt.</th> <th>Județul</th> <th>Suma - mii lei -</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>19.</td> <td>Giurgiu</td> <td>11.110</td> </tr> </tbody> </table> <p>Autor: dep.Dănuț Liga – independent.</p>	Nr. crt.	Județul	Suma - mii lei -	19.	Giurgiu	11.110	<p>Sumă destinată Direcției Generale de Protecție a Drepturilor Copiilor a județului Giurgiu.</p>
Nr. crt.	Județul	Suma - mii lei -													
19.	Giurgiu	10.710													
Nr. crt.	Județul	Suma - mii lei -													
19.	Giurgiu	11.110													
7.	<p>Anexa nr.4</p>	<p>Anexa nr.4</p>	<p>Suma repartizată reprezintă 88% din</p>												

	<p style="text-align: center;">SUME</p> <p style="text-align: center;">defalcate din taxa pe valoarea adăugată pentru finanțarea cheltuielilor descentralizate la nivelul județelor și Municipiul București, pe anul 2006</p> <table style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <thead> <tr> <th style="text-align: left;">Nr. Județul crt.</th> <th style="text-align: right;">Suma - mii lei -</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td colspan="2" style="border-top: 1px dotted black;"></td> </tr> <tr> <td>21. Harghita</td> <td style="text-align: right;">15.422</td> </tr> </tbody> </table>	Nr. Județul crt.	Suma - mii lei -			21. Harghita	15.422	<p style="text-align: center;">SUME</p> <p style="text-align: center;">defalcate din taxa pe valoarea adăugată pentru finanțarea cheltuielilor descentralizate la nivelul județelor și Municipiul București, pe anul 2006</p> <table style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <thead> <tr> <th style="text-align: left;">Nr. Județul crt.</th> <th style="text-align: right;">Suma - mii lei -</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td colspan="2" style="border-top: 1px dotted black;"></td> </tr> <tr> <td>21. Harghita</td> <td style="text-align: right;">15.822</td> </tr> </tbody> </table> <p>Autori: dep.Valer Dorneanu, dep. Mircea Dușa – Grupul parlamentar al PSD și Kelemen Hunor – Grupul parlamentar al UDMR.</p>	Nr. Județul crt.	Suma - mii lei -			21. Harghita	15.822	necesar.
Nr. Județul crt.	Suma - mii lei -														
21. Harghita	15.422														
Nr. Județul crt.	Suma - mii lei -														
21. Harghita	15.822														
8.	<p style="text-align: right;">Anexa nr.4</p> <p style="text-align: center;">SUME</p> <p style="text-align: center;">defalcate din taxa pe valoarea adăugată pentru finanțarea cheltuielilor descentralizate la nivelul județelor și Municipiul București, pe anul 2006</p> <table style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <thead> <tr> <th style="text-align: left;">Nr. Județul crt.</th> <th style="text-align: right;">Suma - mii lei -</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td colspan="2" style="border-top: 1px dotted black;"></td> </tr> <tr> <td>42. București</td> <td style="text-align: right;">8.097</td> </tr> </tbody> </table>	Nr. Județul crt.	Suma - mii lei -			42. București	8.097	<p style="text-align: right;">Anexa nr.4</p> <p style="text-align: center;">SUME</p> <p style="text-align: center;">defalcate din taxa pe valoarea adăugată pentru finanțarea cheltuielilor descentralizate la nivelul județelor și Municipiul București, pe anul 2006</p> <table style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <thead> <tr> <th style="text-align: left;">Nr. Județul crt.</th> <th style="text-align: right;">Suma - mii lei -</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td colspan="2" style="border-top: 1px dotted black;"></td> </tr> <tr> <td>42. București</td> <td style="text-align: right;">9.297</td> </tr> </tbody> </table> <p>Autori: dep.Anca Constantinescu, dep.Dan</p>	Nr. Județul crt.	Suma - mii lei -			42. București	9.297	<p>Acoperire necesarului pentru finanțarea serviciului public de evidență a persoanelor aflat sub autoritatea Consiliului General al Municipiului București, care constă în:</p> <ul style="list-style-type: none"> - reamenajarea și modernizarea sistemului de arhivare (vechi din anul 1980) - tehnică de calcul pentru 110 funcționari (în prezent
Nr. Județul crt.	Suma - mii lei -														
42. București	8.097														
Nr. Județul crt.	Suma - mii lei -														
42. București	9.297														

		Stefan Motreanu și dep.Rareș Serban Mănescu – Grupul parlamentar al PD.	există doar 28 de calculatoare) - cursuri de perfecționare a personalului privind relațiile cu publicul (în prezent aceștia având doar pregătire specifică Poliției).
9.	Anexa nr.7 SUME defalcate din taxa pe valoarea adăugată pentru drumurile județene și comunale, pe anul 2006 Nr. Județul Suma crt. - mii lei - 1. Alba 11.939	Anexa nr.7 SUME defalcate din taxa pe valoarea adăugată pentru drumurile județene și comunale, pe anul 2006 Nr. Județul Suma crt. - mii lei - 1. Alba 12.739 Autor: dep.Stefan Cornel Bardan – Grupul parlamentar al PD și dep Dan Stefan Motreanu - Grupul parlamentar al PNL.	Refacerea drumurilor județene și comunale afectate de inundații și alunecări de teren, repararea și întreținerea unor drumuri județene și comunale care nu au fost efectuate la timp din lipsă de fonduri la bugetul propriu.
10.	Anexa nr.7 SUME defalcate din taxa pe valoarea adăugată	Anexa nr.7 SUME defalcate din taxa pe valoarea adăugată	Suma necesară lucrărilor de refacere a drumurilor afectate de calamitățile naturale din anul 2005,

	<p>pentru drumurile județene și comunale, pe anul 2006</p> <p>Nr. Județul Suma crt. - mii lei -</p> <p>.....</p> <p>6. Bistrița Năsăud 6.548</p>	<p>pentru drumurile județene și comunale, pe anul 2006</p> <p>Nr. Județul Suma crt. - mii lei -</p> <p>.....</p> <p>6. Bistrița Năsăud 6.948</p> <p>Autor: dep.Viorel Pupeză – Grupul parlamentar al PD.</p>	<p>datorată alunecărilor de teren.</p>
11.	<p>Anexa nr.7</p> <p>SUME</p> <p>defalcate din taxa pe valoarea adăugată pentru drumurile județene și comunale, pe anul 2006</p> <p>Nr. Județul Suma crt. - mii lei -</p> <p>.....</p> <p>9. Brăila 5.117</p>	<p>Anexa nr.7</p> <p>SUME</p> <p>defalcate din taxa pe valoarea adăugată pentru drumurile județene și comunale, pe anul 2006</p> <p>Nr. Județul Suma crt. - mii lei -</p> <p>.....</p> <p>9. Brăila 5.517</p> <p>Autor: dep.Alin George Teodorescu – Grupul parlamentar al PSD.</p>	
12.	<p>Anexa nr.7</p> <p>SUME</p>	<p>Anexa nr.7</p> <p>SUME</p>	<p>Sumele alocate pentru lucrările din zonele calamitate nu rezolvă</p>

	<p>defalcate din taxa pe valoarea adăugată pentru drumurile județene și comunale, pe anul 2006</p> <p>Nr. Județul Suma crt. - mii lei -</p> <p>.....</p> <p>11. Caraș Severin 7.583</p>	<p>defalcate din taxa pe valoarea adăugată pentru drumurile județene și comunale, pe anul 2006</p> <p>Nr. Județul Suma crt. - mii lei -</p> <p>.....</p> <p>11. Caraș Severin 7.983</p> <p>Autor: dep.Ioan Tundrea – Grupul parlamentar al PC.</p>	<p>infrastructura degradată a județului.</p>
13	<p>Anexa nr.7</p> <p>SUME</p> <p>defalcate din taxa pe valoarea adăugată pentru drumurile județene și comunale, pe anul 2006</p> <p>Nr. Județul Suma crt. - mii lei -</p> <p>.....</p> <p>12. Călărași 4.356</p>	<p>Anexa nr.7</p> <p>SUME</p> <p>defalcate din taxa pe valoarea adăugată pentru drumurile județene și comunale, pe anul 2006</p> <p>Nr. Județul Suma crt. - mii lei -</p> <p>.....</p> <p>12. Călărași 4.756</p> <p>Autor: dep.Constantin Tudor – Grupul parlamentar al PC.</p>	<p>Realizarea lucrărilor de infrastructură necesare la nivel județean și comunal.</p>

14	<p style="text-align: right;">Anexa nr.7</p> <p style="text-align: center;">SUME defalcate din taxa pe valoarea adăugată pentru drumurile județene și comunale, pe anul 2006</p> <table border="0" style="width: 100%;"> <tr> <td style="width: 10%;">Nr.</td> <td style="width: 40%;">Județul</td> <td style="width: 50%;">Suma</td> </tr> <tr> <td>crt.</td> <td></td> <td>- mii lei -</td> </tr> <tr> <td colspan="3">.....</td> </tr> <tr> <td>13.</td> <td>Cluj</td> <td>12.580</td> </tr> </table>	Nr.	Județul	Suma	crt.		- mii lei -			13.	Cluj	12.580	<p style="text-align: right;">Anexa nr.7</p> <p style="text-align: center;">SUME defalcate din taxa pe valoarea adăugată pentru drumurile județene și comunale, pe anul 2006</p> <table border="0" style="width: 100%;"> <tr> <td style="width: 10%;">Nr.</td> <td style="width: 40%;">Județul</td> <td style="width: 50%;">Suma</td> </tr> <tr> <td>crt.</td> <td></td> <td>- mii lei -</td> </tr> <tr> <td colspan="3">.....</td> </tr> <tr> <td>13.</td> <td>Cluj</td> <td>13.380</td> </tr> </table> <p>Autor: dep.Vasile Filip Soporan – Grupul parlamentar al PSD și sen.Gheorghe Funar – Grupul parlamentar al PRM.</p>	Nr.	Județul	Suma	crt.		- mii lei -			13.	Cluj	13.380	Realizarea lucrărilor de infrastructură necesare la nivel județean și comunal, afectate de calamități.
Nr.	Județul	Suma																									
crt.		- mii lei -																									
.....																											
13.	Cluj	12.580																									
Nr.	Județul	Suma																									
crt.		- mii lei -																									
.....																											
13.	Cluj	13.380																									
15.	<p style="text-align: right;">Anexa nr.7</p> <p style="text-align: center;">SUME defalcate din taxa pe valoarea adăugată pentru drumurile județene și comunale, pe anul 2006</p> <table border="0" style="width: 100%;"> <tr> <td style="width: 10%;">Nr.</td> <td style="width: 40%;">Județul</td> <td style="width: 50%;">Suma</td> </tr> <tr> <td>crt.</td> <td></td> <td>- mii lei -</td> </tr> <tr> <td colspan="3">.....</td> </tr> <tr> <td>14.</td> <td>Constanța</td> <td>10.093</td> </tr> </table>	Nr.	Județul	Suma	crt.		- mii lei -			14.	Constanța	10.093	<p style="text-align: right;">Anexa nr.7</p> <p style="text-align: center;">SUME defalcate din taxa pe valoarea adăugată pentru drumurile județene și comunale, pe anul 2006</p> <table border="0" style="width: 100%;"> <tr> <td style="width: 10%;">Nr.</td> <td style="width: 40%;">Județul</td> <td style="width: 50%;">Suma</td> </tr> <tr> <td>crt.</td> <td></td> <td>- mii lei -</td> </tr> <tr> <td colspan="3">.....</td> </tr> <tr> <td>14.</td> <td>Constanța</td> <td>10.493</td> </tr> </table> <p>Autor: dep.Alexandru Mazăre – Grupul parlamentar al PSD.</p>	Nr.	Județul	Suma	crt.		- mii lei -			14.	Constanța	10.493	Sume necesare realizării lucrărilor de infrastructură la nivel județean și comunal, afectate de calamități.
Nr.	Județul	Suma																									
crt.		- mii lei -																									
.....																											
14.	Constanța	10.093																									
Nr.	Județul	Suma																									
crt.		- mii lei -																									
.....																											
14.	Constanța	10.493																									

16.	<p style="text-align: right;">Anexa nr.7</p> <p style="text-align: center;">SUME defalcate din taxa pe valoarea adăugată pentru drumurile județene și comunale, pe anul 2006</p> <table border="0" style="width: 100%;"> <tr> <td style="width: 10%;">Nr.</td> <td style="width: 40%;">Județul</td> <td style="width: 50%;">Suma</td> </tr> <tr> <td>crt.</td> <td></td> <td>- mii lei -</td> </tr> <tr> <td colspan="3">.....</td> </tr> <tr> <td>15.</td> <td>Covasna</td> <td>3.572</td> </tr> </table>	Nr.	Județul	Suma	crt.		- mii lei -			15.	Covasna	3.572	<p style="text-align: right;">Anexa nr.7</p> <p style="text-align: center;">SUME defalcate din taxa pe valoarea adăugată pentru drumurile județene și comunale, pe anul 2006</p> <table border="0" style="width: 100%;"> <tr> <td style="width: 10%;">Nr.</td> <td style="width: 40%;">Județul</td> <td style="width: 50%;">Suma</td> </tr> <tr> <td>crt.</td> <td></td> <td>- mii lei -</td> </tr> <tr> <td colspan="3">.....</td> </tr> <tr> <td>15.</td> <td>Covasna</td> <td>3.972</td> </tr> </table> <p>Autor: dep. Arpad Andras Antal – Grupul parlamentar al UDMR.</p>	Nr.	Județul	Suma	crt.		- mii lei -			15.	Covasna	3.972	Realizarea lucrărilor de infrastructură necesare la nivel județean și comunal, afectate de calamități.
Nr.	Județul	Suma																									
crt.		- mii lei -																									
.....																											
15.	Covasna	3.572																									
Nr.	Județul	Suma																									
crt.		- mii lei -																									
.....																											
15.	Covasna	3.972																									
17.	<p style="text-align: right;">Anexa nr.7</p> <p style="text-align: center;">SUME defalcate din taxa pe valoarea adăugată pentru drumurile județene și comunale, pe anul 2006</p> <table border="0" style="width: 100%;"> <tr> <td style="width: 10%;">Nr.</td> <td style="width: 40%;">Județul</td> <td style="width: 50%;">Suma</td> </tr> <tr> <td>crt.</td> <td></td> <td>- mii lei -</td> </tr> <tr> <td colspan="3">.....</td> </tr> <tr> <td>16.</td> <td>Dâmbovița</td> <td>7.572</td> </tr> </table>	Nr.	Județul	Suma	crt.		- mii lei -			16.	Dâmbovița	7.572	<p style="text-align: right;">Anexa nr.7</p> <p style="text-align: center;">SUME defalcate din taxa pe valoarea adăugată pentru drumurile județene și comunale, pe anul 2006</p> <table border="0" style="width: 100%;"> <tr> <td style="width: 10%;">Nr.</td> <td style="width: 40%;">Județul</td> <td style="width: 50%;">Suma</td> </tr> <tr> <td>crt.</td> <td></td> <td>- mii lei -</td> </tr> <tr> <td colspan="3">.....</td> </tr> <tr> <td>16.</td> <td>Dâmbovița</td> <td>7.972</td> </tr> </table> <p>Autor: dep. Florin Aurelian Popescu – Grupul parlamentar al PNL.</p>	Nr.	Județul	Suma	crt.		- mii lei -			16.	Dâmbovița	7.972	Sume necesare realizării lucrărilor de infrastructură la nivel județean și comunal, afectate de calamități.
Nr.	Județul	Suma																									
crt.		- mii lei -																									
.....																											
16.	Dâmbovița	7.572																									
Nr.	Județul	Suma																									
crt.		- mii lei -																									
.....																											
16.	Dâmbovița	7.972																									

18.	<p style="text-align: right;">Anexa nr.7</p> <p style="text-align: center;">SUME defalcate din taxa pe valoarea adăugată pentru drumurile județene și comunale, pe anul 2006</p> <table border="0" style="width: 100%;"> <tr> <td style="width: 10%;">Nr.</td> <td style="width: 40%;">Județul</td> <td style="width: 50%;">Suma</td> </tr> <tr> <td>crt.</td> <td></td> <td>- mii lei -</td> </tr> <tr> <td colspan="3">.....</td> </tr> <tr> <td>17.</td> <td>Dolj</td> <td>9.830</td> </tr> </table>	Nr.	Județul	Suma	crt.		- mii lei -			17.	Dolj	9.830	<p style="text-align: right;">Anexa nr.7</p> <p style="text-align: center;">SUME defalcate din taxa pe valoarea adăugată pentru drumurile județene și comunale, pe anul 2006</p> <table border="0" style="width: 100%;"> <tr> <td style="width: 10%;">Nr.</td> <td style="width: 40%;">Județul</td> <td style="width: 50%;">Suma</td> </tr> <tr> <td>crt.</td> <td></td> <td>- mii lei -</td> </tr> <tr> <td colspan="3">.....</td> </tr> <tr> <td>17.</td> <td>Dolj</td> <td>11.430</td> </tr> </table> <p>Autori: dep. Valeriu Zgonea și dep. Ion Călin – Grupul parlamentar al PSD, Marian Jean Marinescu – Grupul parlamentar al PD, Dan Horațiu Buzatu – Grupul parlamentar al PNL.</p>	Nr.	Județul	Suma	crt.		- mii lei -			17.	Dolj	11.430	<p>Asigurarea parametrilor tehnici corespunzători categoriei drumului, creșterea siguranței și confortului circulației rutiere.</p>
Nr.	Județul	Suma																									
crt.		- mii lei -																									
.....																											
17.	Dolj	9.830																									
Nr.	Județul	Suma																									
crt.		- mii lei -																									
.....																											
17.	Dolj	11.430																									
19.	<p style="text-align: right;">Anexa nr.7</p> <p style="text-align: center;">SUME defalcate din taxa pe valoarea adăugată pentru drumurile județene și comunale, pe anul 2006</p> <table border="0" style="width: 100%;"> <tr> <td style="width: 10%;">Nr.</td> <td style="width: 40%;">Județul</td> <td style="width: 50%;">Suma</td> </tr> <tr> <td>crt.</td> <td></td> <td>- mii lei -</td> </tr> <tr> <td colspan="3">.....</td> </tr> <tr> <td>19.</td> <td>Giurgiu</td> <td>4.476</td> </tr> </table>	Nr.	Județul	Suma	crt.		- mii lei -			19.	Giurgiu	4.476	<p style="text-align: right;">Anexa nr.7</p> <p style="text-align: center;">SUME defalcate din taxa pe valoarea adăugată pentru drumurile județene și comunale, pe anul 2006</p> <table border="0" style="width: 100%;"> <tr> <td style="width: 10%;">Nr.</td> <td style="width: 40%;">Județul</td> <td style="width: 50%;">Suma</td> </tr> <tr> <td>crt.</td> <td></td> <td>- mii lei -</td> </tr> <tr> <td colspan="3">.....</td> </tr> <tr> <td>19.</td> <td>Giurgiu</td> <td>4.876</td> </tr> </table> <p>Autor: dep. Dănuț Liga – independent.</p>	Nr.	Județul	Suma	crt.		- mii lei -			19.	Giurgiu	4.876	<p>Realizarea lucrărilor de infrastructură necesare la nivel județean și comunal, afectate de calamități.</p>
Nr.	Județul	Suma																									
crt.		- mii lei -																									
.....																											
19.	Giurgiu	4.476																									
Nr.	Județul	Suma																									
crt.		- mii lei -																									
.....																											
19.	Giurgiu	4.876																									

20.	<p style="text-align: right;">Anexa nr.7</p> <p style="text-align: center;">SUME defalcate din taxa pe valoarea adăugată pentru drumurile județene și comunale, pe anul 2006</p> <table border="0" style="width: 100%;"> <tr> <td style="width: 10%;">Nr.</td> <td style="width: 40%;">Județul</td> <td style="width: 50%;">Suma</td> </tr> <tr> <td>crt.</td> <td></td> <td>- mii lei -</td> </tr> <tr> <td colspan="3">.....</td> </tr> <tr> <td>21.</td> <td>Harghita</td> <td>6.586</td> </tr> </table>	Nr.	Județul	Suma	crt.		- mii lei -			21.	Harghita	6.586	<p style="text-align: right;">Anexa nr.7</p> <p style="text-align: center;">SUME defalcate din taxa pe valoarea adăugată pentru drumurile județene și comunale, pe anul 2006</p> <table border="0" style="width: 100%;"> <tr> <td style="width: 10%;">Nr.</td> <td style="width: 40%;">Județul</td> <td style="width: 50%;">Suma</td> </tr> <tr> <td>crt.</td> <td></td> <td>- mii lei -</td> </tr> <tr> <td colspan="3">.....</td> </tr> <tr> <td>21.</td> <td>Harghita</td> <td>6.986</td> </tr> </table> <p>Autori: dep.Valer Dorneanu, dep. Mircea Dușa – Grupul parlamentar al PSD și Kelemen Hunor – Grupul parlamentar al UDMR.</p>	Nr.	Județul	Suma	crt.		- mii lei -			21.	Harghita	6.986	<p>Suma repartizată reprezintă 73% din necesar.</p>
Nr.	Județul	Suma																									
crt.		- mii lei -																									
.....																											
21.	Harghita	6.586																									
Nr.	Județul	Suma																									
crt.		- mii lei -																									
.....																											
21.	Harghita	6.986																									
21.	<p style="text-align: right;">Anexa nr.7</p> <p style="text-align: center;">SUME defalcate din taxa pe valoarea adăugată pentru drumurile județene și comunale, pe anul 2006</p> <table border="0" style="width: 100%;"> <tr> <td style="width: 10%;">Nr.</td> <td style="width: 40%;">Județul</td> <td style="width: 50%;">Suma</td> </tr> <tr> <td>crt.</td> <td></td> <td>- mii lei -</td> </tr> <tr> <td colspan="3">.....</td> </tr> <tr> <td>24.</td> <td>Iași</td> <td>11.008</td> </tr> </table>	Nr.	Județul	Suma	crt.		- mii lei -			24.	Iași	11.008	<p style="text-align: right;">Anexa nr.7</p> <p style="text-align: center;">SUME defalcate din taxa pe valoarea adăugată pentru drumurile județene și comunale, pe anul 2006</p> <table border="0" style="width: 100%;"> <tr> <td style="width: 10%;">Nr.</td> <td style="width: 40%;">Județul</td> <td style="width: 50%;">Suma</td> </tr> <tr> <td>crt.</td> <td></td> <td>- mii lei -</td> </tr> <tr> <td colspan="3">.....</td> </tr> <tr> <td>24.</td> <td>Iași</td> <td>11408</td> </tr> </table> <p>Autor: dep.Relu Fenechiu – Grupul parlamentar al PNL.</p>	Nr.	Județul	Suma	crt.		- mii lei -			24.	Iași	11408	<p>Realizarea lucrărilor de infrastructură necesare la nivel județean și comunal.</p>
Nr.	Județul	Suma																									
crt.		- mii lei -																									
.....																											
24.	Iași	11.008																									
Nr.	Județul	Suma																									
crt.		- mii lei -																									
.....																											
24.	Iași	11408																									

22.	<p style="text-align: right;">Anexa nr.7</p> <p style="text-align: center;">SUME defalcate din taxa pe valoarea adăugată pentru drumurile județene și comunale, pe anul 2006</p> <table border="0" style="width: 100%;"> <tr> <td style="width: 10%;">Nr.</td> <td style="width: 40%;">Județul</td> <td style="width: 50%;">Suma</td> </tr> <tr> <td>crt.</td> <td></td> <td>- mii lei -</td> </tr> <tr> <td colspan="3">.....</td> </tr> <tr> <td>31.</td> <td>Prahova</td> <td>9.528</td> </tr> </table>	Nr.	Județul	Suma	crt.		- mii lei -			31.	Prahova	9.528	<p style="text-align: right;">Anexa nr.7</p> <p style="text-align: center;">SUME defalcate din taxa pe valoarea adăugată pentru drumurile județene și comunale, pe anul 2006</p> <table border="0" style="width: 100%;"> <tr> <td style="width: 10%;">Nr.</td> <td style="width: 40%;">Județul</td> <td style="width: 50%;">Suma</td> </tr> <tr> <td>crt.</td> <td></td> <td>- mii lei -</td> </tr> <tr> <td colspan="3">.....</td> </tr> <tr> <td>31.</td> <td>Prahova</td> <td>9.928</td> </tr> </table> <p>Autor: dep.Mihai Cristian Apostolache– Grupul parlamentar al PSD.</p>	Nr.	Județul	Suma	crt.		- mii lei -			31.	Prahova	9.928	Realizarea lucrărilor de infrastructură necesare la nivel județean și comunal, afectate de calamități.
Nr.	Județul	Suma																									
crt.		- mii lei -																									
.....																											
31.	Prahova	9.528																									
Nr.	Județul	Suma																									
crt.		- mii lei -																									
.....																											
31.	Prahova	9.928																									
23.	<p style="text-align: right;">Anexa nr.7</p> <p style="text-align: center;">SUME defalcate din taxa pe valoarea adăugată pentru drumurile județene și comunale, pe anul 2006</p> <table border="0" style="width: 100%;"> <tr> <td style="width: 10%;">Nr.</td> <td style="width: 40%;">Județul</td> <td style="width: 50%;">Suma</td> </tr> <tr> <td>crt.</td> <td></td> <td>- mii lei -</td> </tr> <tr> <td colspan="3">.....</td> </tr> <tr> <td>33.</td> <td>Sălaj</td> <td>7.145</td> </tr> </table>	Nr.	Județul	Suma	crt.		- mii lei -			33.	Sălaj	7.145	<p style="text-align: right;">Anexa nr.7</p> <p style="text-align: center;">SUME defalcate din taxa pe valoarea adăugată pentru drumurile județene și comunale, pe anul 2006</p> <table border="0" style="width: 100%;"> <tr> <td style="width: 10%;">Nr.</td> <td style="width: 40%;">Județul</td> <td style="width: 50%;">Suma</td> </tr> <tr> <td>crt.</td> <td></td> <td>- mii lei -</td> </tr> <tr> <td colspan="3">.....</td> </tr> <tr> <td>33.</td> <td>Sălaj</td> <td>7.545</td> </tr> </table> <p>Autor: dep.Seres Denes – Grupul parlamentar al UDMR.</p>	Nr.	Județul	Suma	crt.		- mii lei -			33.	Sălaj	7.545	Sume necesare realizării lucrărilor de infrastructură la nivel județean și comunal.
Nr.	Județul	Suma																									
crt.		- mii lei -																									
.....																											
33.	Sălaj	7.145																									
Nr.	Județul	Suma																									
crt.		- mii lei -																									
.....																											
33.	Sălaj	7.545																									

24.	<p style="text-align: right;">Anexa nr.7</p> <p style="text-align: center;">SUME defalcate din taxa pe valoarea adăugată pentru drumurile județene și comunale, pe anul 2006</p> <table border="0" style="width: 100%;"> <tr> <td style="width: 10%;">Nr.</td> <td style="width: 40%;">Județul</td> <td style="width: 50%;">Suma</td> </tr> <tr> <td>crt.</td> <td></td> <td>- mii lei -</td> </tr> <tr> <td colspan="3">.....</td> </tr> <tr> <td>40.</td> <td>Vâlcea</td> <td>8.975</td> </tr> </table>	Nr.	Județul	Suma	crt.		- mii lei -			40.	Vâlcea	8.975	<p style="text-align: right;">Anexa nr.7</p> <p style="text-align: center;">SUME defalcate din taxa pe valoarea adăugată pentru drumurile județene și comunale, pe anul 2006</p> <table border="0" style="width: 100%;"> <tr> <td style="width: 10%;">Nr.</td> <td style="width: 40%;">Județul</td> <td style="width: 50%;">Suma</td> </tr> <tr> <td>crt.</td> <td></td> <td>- mii lei -</td> </tr> <tr> <td colspan="3">.....</td> </tr> <tr> <td>40.</td> <td>Vâlcea</td> <td>9.375</td> </tr> </table> <p>Autor: dep.Aurel Vlădoiu – Grupul parlamentar al PSD.</p>	Nr.	Județul	Suma	crt.		- mii lei -			40.	Vâlcea	9.375	<p>Sume necesare realizării lucrărilor de infrastructură la nivel județean și comunal.</p>
Nr.	Județul	Suma																									
crt.		- mii lei -																									
.....																											
40.	Vâlcea	8.975																									
Nr.	Județul	Suma																									
crt.		- mii lei -																									
.....																											
40.	Vâlcea	9.375																									
25.	<p style="text-align: right;">Anexa nr.8</p> <p style="text-align: center;">SUME defalcate din taxa pe valoarea adăugată pentru echilibrarea bugetelor locale pe anul 2006</p> <table border="0" style="width: 100%;"> <tr> <td style="width: 10%;">Nr.</td> <td style="width: 40%;">Județul</td> <td style="width: 50%;">Suma</td> </tr> <tr> <td>crt.</td> <td></td> <td>- mii lei -</td> </tr> <tr> <td colspan="3">.....</td> </tr> <tr> <td>8.</td> <td>Bistrița Năsăud</td> <td>28.700</td> </tr> </table>	Nr.	Județul	Suma	crt.		- mii lei -			8.	Bistrița Năsăud	28.700	<p style="text-align: right;">Anexa nr.8</p> <p style="text-align: center;">SUME defalcate din taxa pe valoarea adăugată pentru echilibrarea bugetelor locale pe anul 2006</p> <table border="0" style="width: 100%;"> <tr> <td style="width: 10%;">Nr.</td> <td style="width: 40%;">Județul</td> <td style="width: 50%;">Suma</td> </tr> <tr> <td>crt.</td> <td></td> <td>- mii lei -</td> </tr> <tr> <td colspan="3">.....</td> </tr> <tr> <td>8.</td> <td>Bistrița Năsăud</td> <td>29.100</td> </tr> </table> <p>Autor: dep.Ioan Oltean – Grupul parlamentar al PD</p>	Nr.	Județul	Suma	crt.		- mii lei -			8.	Bistrița Năsăud	29.100	<p>Asigurarea fondurilor necesare pentru echilibrarea bugetelor locale la nivelul județului.</p>
Nr.	Județul	Suma																									
crt.		- mii lei -																									
.....																											
8.	Bistrița Năsăud	28.700																									
Nr.	Județul	Suma																									
crt.		- mii lei -																									
.....																											
8.	Bistrița Năsăud	29.100																									

26.	<p style="text-align: right;">Anexa nr.8</p> <p style="text-align: center;">SUME defalcate din taxa pe valoarea adăugată pentru echilibrarea bugetelor locale pe anul 2006</p> <table border="0" style="width: 100%;"> <tr> <td style="width: 10%;">Nr.</td> <td style="width: 40%;">Județul</td> <td style="width: 50%;">Suma</td> </tr> <tr> <td>crt.</td> <td></td> <td>- mii lei -</td> </tr> <tr> <td colspan="3">.....</td> </tr> <tr> <td>12.</td> <td>Călărași</td> <td>37.083</td> </tr> </table>	Nr.	Județul	Suma	crt.		- mii lei -			12.	Călărași	37.083	<p style="text-align: right;">Anexa nr.8</p> <p style="text-align: center;">SUME defalcate din taxa pe valoarea adăugată pentru echilibrarea bugetelor locale pe anul 2006</p> <table border="0" style="width: 100%;"> <tr> <td style="width: 10%;">Nr.</td> <td style="width: 40%;">Județul</td> <td style="width: 50%;">Suma</td> </tr> <tr> <td>crt.</td> <td></td> <td>- mii lei -</td> </tr> <tr> <td colspan="3">.....</td> </tr> <tr> <td>12.</td> <td>Călărași</td> <td>37.483</td> </tr> </table> <p>Autor: dep.Constantin Tudor – Grupul parlamentar al PC.</p>	Nr.	Județul	Suma	crt.		- mii lei -			12.	Călărași	37.483	Realizarea lucrărilor de infrastructură necesare la nivel județean și comunal, afectate de calamități.
Nr.	Județul	Suma																									
crt.		- mii lei -																									
.....																											
12.	Călărași	37.083																									
Nr.	Județul	Suma																									
crt.		- mii lei -																									
.....																											
12.	Călărași	37.483																									
27.	<p style="text-align: right;">Anexa nr.8</p> <p style="text-align: center;">SUME defalcate din taxa pe valoarea adăugată pentru echilibrarea bugetelor locale pe anul 2006</p> <table border="0" style="width: 100%;"> <tr> <td style="width: 10%;">Nr.</td> <td style="width: 40%;">Județul</td> <td style="width: 50%;">Suma</td> </tr> <tr> <td>crt.</td> <td></td> <td>- mii lei -</td> </tr> <tr> <td colspan="3">.....</td> </tr> <tr> <td>24.</td> <td>Iași</td> <td>46.212</td> </tr> </table>	Nr.	Județul	Suma	crt.		- mii lei -			24.	Iași	46.212	<p style="text-align: right;">Anexa nr.8</p> <p style="text-align: center;">SUME defalcate din taxa pe valoarea adăugată pentru echilibrarea bugetelor locale pe anul 2006</p> <table border="0" style="width: 100%;"> <tr> <td style="width: 10%;">Nr.</td> <td style="width: 40%;">Județul</td> <td style="width: 50%;">Suma</td> </tr> <tr> <td>crt.</td> <td></td> <td>- mii lei -</td> </tr> <tr> <td colspan="3">.....</td> </tr> <tr> <td>24.</td> <td>Iași</td> <td>46.612</td> </tr> </table> <p>Autor: sen.Dan Cârlan – Grupul parlamentar al PD.</p>	Nr.	Județul	Suma	crt.		- mii lei -			24.	Iași	46.612	Finanțare și dezvoltare Program SMURD.
Nr.	Județul	Suma																									
crt.		- mii lei -																									
.....																											
24.	Iași	46.212																									
Nr.	Județul	Suma																									
crt.		- mii lei -																									
.....																											
24.	Iași	46.612																									

I. AMENDAMENTE RESPINSE

Nr. crt.	Text inițial	Amendamentul propus (autorul amendamentului)	Motivare																		
1.	<p style="text-align: right;">Anexa nr.4</p> <p style="text-align: center;">SUME defalcate din taxa pe valoarea adăugată pentru finanțarea cheltuielilor descentralizate la nivelul județelor și Municipiul București, pe anul 2006</p> <table border="0" style="width: 100%;"> <thead> <tr> <th style="text-align: left;">Nr. crt.</th> <th style="text-align: left;">Județul</th> <th style="text-align: right;">Suma - mii lei -</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td colspan="3">.....</td> </tr> <tr> <td>1.</td> <td>Alba</td> <td style="text-align: right;">24.391</td> </tr> </tbody> </table>	Nr. crt.	Județul	Suma - mii lei -			1.	Alba	24.391	<p style="text-align: right;">Anexa nr.4</p> <p style="text-align: center;">SUME defalcate din taxa pe valoarea adăugată pentru finanțarea cheltuielilor descentralizate la nivelul județelor și Municipiul București, pe anul 2006</p> <table border="0" style="width: 100%;"> <thead> <tr> <th style="text-align: left;">Nr. crt.</th> <th style="text-align: left;">Județul</th> <th style="text-align: right;">Suma - mii lei -</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td colspan="3">.....</td> </tr> <tr> <td>1.</td> <td>Alba</td> <td style="text-align: right;">41.317</td> </tr> </tbody> </table> <p>Autor – dep.Stefan Cornel Bardan – Grupul parlamentar al PD</p>	Nr. crt.	Județul	Suma - mii lei -			1.	Alba	41.317	<p><u>Pentru susținere:</u> - a crescut alocația de hrană pentru asistații sociali - au fost majorate normativele valorice de cheltuieli pentru cazarmament, echipament, materiale cultural sportive. - serviciile pentru evidență informatizată nu dispun de sediu și nu își pot desfășura activitatea în condiții optime. <u>Pentru respingere:</u> nu sunt menționate sursele de finanțare.</p>
Nr. crt.	Județul	Suma - mii lei -																			
.....																					
1.	Alba	24.391																			
Nr. crt.	Județul	Suma - mii lei -																			
.....																					
1.	Alba	41.317																			
2.	<p style="text-align: right;">Anexa nr.4</p> <p style="text-align: center;">SUME defalcate din taxa pe valoarea adăugată pentru finanțarea cheltuielilor descentralizate</p>	<p style="text-align: right;">Anexa nr.4</p> <p style="text-align: center;">SUME defalcate din taxa pe valoarea adăugată pentru finanțarea cheltuielilor descentralizate</p>	<p><u>Pentru susținere:</u> Pentru plata salariilor restante din 2005 la Centrul de recuperare a bolilor neuropsihice</p>																		

	<p>la nivelul județelor și Municipiul București, pe anul 2006</p> <table> <thead> <tr> <th>Nr. crt.</th> <th>Județul</th> <th>Suma - mii lei -</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>6.</td> <td>Bistrița Năsăud</td> <td>26.713</td> </tr> </tbody> </table>	Nr. crt.	Județul	Suma - mii lei -	6.	Bistrița Năsăud	26.713	<p>la nivelul județelor și Municipiul București, pe anul 2006</p> <table> <thead> <tr> <th>Nr. crt.</th> <th>Județul</th> <th>Suma - mii lei -</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>6.</td> <td>Bistrița Năsăud</td> <td>28.713</td> </tr> </tbody> </table> <p>Autor – dep.Ioan Oltean – Grupul parlamentar al PD</p>	Nr. crt.	Județul	Suma - mii lei -	6.	Bistrița Năsăud	28.713	<p>Beclean. <u>Pentru respingere:</u> nu sunt menționate sursele de finanțare.</p>
Nr. crt.	Județul	Suma - mii lei -													
6.	Bistrița Năsăud	26.713													
Nr. crt.	Județul	Suma - mii lei -													
6.	Bistrița Năsăud	28.713													
3.	<p>Anexa nr.4</p> <p>SUME defalcate din taxa pe valoarea adăugată pentru finanțarea cheltuielilor descentralizate la nivelul județelor și Municipiul București, pe anul 2006</p> <table> <thead> <tr> <th>Nr. crt.</th> <th>Județul</th> <th>Suma - mii lei -</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>9.</td> <td>Brăila</td> <td>20.733</td> </tr> </tbody> </table>	Nr. crt.	Județul	Suma - mii lei -	9.	Brăila	20.733	<p>Anexa nr.4</p> <p>SUME defalcate din taxa pe valoarea adăugată pentru finanțarea cheltuielilor descentralizate la nivelul județelor și Municipiul București, pe anul 2006</p> <table> <thead> <tr> <th>Nr. crt.</th> <th>Județul</th> <th>Suma - mii lei -</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>9.</td> <td>Brăila</td> <td>29.996</td> </tr> </tbody> </table> <p>Autori: dep.Mihai Tudose, dep.Alin Teodorescu și sen.Gabriel Aurel Simionescu – Grupul parlamentar al PSD.</p>	Nr. crt.	Județul	Suma - mii lei -	9.	Brăila	29.996	<p><u>Pentru susținere:</u> Suma totală de 20.733 propusă pentru anul 2006 este cu 10% mai mică decât bugetul alocat pentru anul 2005, în condițiile în care sunt necesare cheltuieli pentru respectarea standardelor minime obligatorii privind protecția copilului aflat în dificultate. De asemenea, trebuie subliniat că, din această sumă se vor aloca fonduri necesare și pentru cele două centre de asistență socială pentru persoanele cu handicap preluate de la CL Brăila în</p>
Nr. crt.	Județul	Suma - mii lei -													
9.	Brăila	20.733													
Nr. crt.	Județul	Suma - mii lei -													
9.	Brăila	29.996													

			<p>cursul anului 2005. Bugetul de stat pe 2005 nu a avut prevederi pentru această responsabilitate trasferată consiliilor județene în cursul anului financiar. În ceea ce privește serviciile publice de evidență a populației, sumele sunt necesare pentru plata salariilor și asigurarea unie baze materiale și logistice optime, deoarece la preluarea de către Consiliul județean a acestei activități de la MAI această bază se află într-o situație deplorabilă. <u>Pentru respingere:</u> nu sunt menționate sursele de finanțare.</p>
4.	<p>Anexa nr.4</p> <p>SUME</p> <p>defalcate din taxa pe valoarea adăugată pentru finanțarea cheltuielilor descentralizate la nivelul județelor și Municipiul București, pe anul 2006</p>	<p>Se suplimentează cu suma de 4.200 mii lei, pentru finanțarea cheltuielilor din sistemul de protecție al copilului, la nivelul județului Constanța.</p> <p>Se suplimentează cu suma de 3.382 mii lei, pentru finanțarea cheltuielilor din</p>	<p><u>Pentru susținere:</u> Surse: Sume defalcate din TVA pentru finanțarea cheltuielilor descentralizate, la nivelul județului Constanța. <u>Pentru respingere:</u> nu sunt</p>

	<table border="0"> <tr> <td>Nr. Județul crt.</td> <td>Suma - mii lei -</td> </tr> <tr> <td>.....</td> <td>.....</td> </tr> <tr> <td>14. Constanța</td> <td>28.705</td> </tr> </table>	Nr. Județul crt.	Suma - mii lei -	14. Constanța	28.705	<p>centrele de asistență socială a persoanelor cu handicap, la nivelul județului Constanța. Se suplimentează cu suma de 1.263 mii lei, pentru finanțarea cheltuielilor privind serviciile publice comunitare de evidență a persoanelor de sub autoritatea Consiliului județean, la nivelul județului Constanța.</p> <p>Autor: dep.Iubram Iuseim – Grupul parlamentar al Minorităților Naționale.</p>	<p>menționate sursele de finanțare.</p>						
Nr. Județul crt.	Suma - mii lei -														
.....														
14. Constanța	28.705														
5.	<p style="text-align: right;">Anexa nr.4</p> <p style="text-align: center;">SUME defalcate din taxa pe valoarea adăugată pentru finanțarea cheltuielilor descentralizate la nivelul județelor și Municipiul București, pe anul 2006</p> <table border="0"> <tr> <td>Nr. Județul crt.</td> <td>Suma - mii lei -</td> </tr> <tr> <td>.....</td> <td>.....</td> </tr> <tr> <td>27. Mehedinți</td> <td>14.054</td> </tr> </table>	Nr. Județul crt.	Suma - mii lei -	27. Mehedinți	14.054	<p style="text-align: right;">Anexa nr.4</p> <p style="text-align: center;">SUME defalcate din taxa pe valoarea adăugată pentru finanțarea cheltuielilor descentralizate la nivelul județelor și Municipiul București, pe anul 2006</p> <table border="0"> <tr> <td>Nr. Județul crt.</td> <td>Suma - mii lei -</td> </tr> <tr> <td>.....</td> <td>.....</td> </tr> <tr> <td>27. Mehedinți</td> <td>27.361</td> </tr> </table> <p>Autori: dep.Manuela Mitrea și dep.Eugen Nicolicea – Grupul parlamentar al PSD.</p>	Nr. Județul crt.	Suma - mii lei -	27. Mehedinți	27.361	<p><u>Pentru susținere:</u> Suma propusă reprezintă necesarul real pentru anul 2006, în conformitate cu evaluările efectuate de către Consiliul județean Mehedinți. Suma de 13.577 mii lei urmează a fi preluată de la Cancelaria Primului Ministru Anexa nr.3/12/7 Alte servicii publice generale Cap.5401, subcap.50, Alte servicii publice generale. Suma de 13.577 mii lei urmează a fi preluată de la Ministerul Administrației</p>
Nr. Județul crt.	Suma - mii lei -														
.....														
27. Mehedinți	14.054														
Nr. Județul crt.	Suma - mii lei -														
.....														
27. Mehedinți	27.361														

			și Internelor Anexa nr.3/19/07 Cap.5001, Buget de stat Grupa/Titulul Cheltuieli de capital <u>Pentru respingere:</u> nu sunt menționate sursele de finanțare.
6.	Anexa nr.5 SUME defalcate din taxa pe valoarea adăugată pentru finanțarea cheltuielilor descentralizate la nivelul comunelor, orașelor, municipiilor și sectoarelor Municipiul București, pe anul 2006 Nr. Județul Suma crt. - mii lei - 1. Alba 121.921	Anexa nr.5 SUME defalcate din taxa pe valoarea adăugată pentru finanțarea cheltuielilor descentralizate la nivelul comunelor, orașelor, municipiilor și sectoarelor Municipiul București, pe anul 2006 Nr. Județul Suma crt. - mii lei - 1. Alba 150.000 Autor: dep.Stefan Cornel Bardan – Grupul parlamentar al PD.	<u>Pentru susținere:</u> Sumele necesare cheltuielilor pentru învățământ să fie alocate global. <u>Pentru respingere:</u> nu sunt menționate sursele de finanțare.
7.	Anexa nr.5	Anexa nr.5	<u>Pentru susținere:</u> Pentru plata cheltuielilor necesare

	<p style="text-align: center;">SUME defalcate din taxa pe valoarea adăugată pentru finanțarea cheltuielilor descentralizate la nivelul comunelor, orașelor, municipiilor și sectoarelor Municipiul București, pe anul 2006</p> <table border="0" style="width: 100%;"> <tr> <td style="width: 10%;">Nr.</td> <td style="width: 40%;">Județul</td> <td style="width: 50%;">Suma</td> </tr> <tr> <td>crt.</td> <td></td> <td>- mii lei -</td> </tr> <tr> <td colspan="3">.....</td> </tr> <tr> <td>6.</td> <td>Bistrița Năsăud</td> <td>96.220</td> </tr> </table>	Nr.	Județul	Suma	crt.		- mii lei -			6.	Bistrița Năsăud	96.220	<p style="text-align: center;">SUME defalcate din taxa pe valoarea adăugată pentru finanțarea cheltuielilor descentralizate la nivelul comunelor, orașelor, municipiilor și sectoarelor Municipiul București, pe anul 2006</p> <table border="0" style="width: 100%;"> <tr> <td style="width: 10%;">Nr.</td> <td style="width: 40%;">Județul</td> <td style="width: 50%;">Suma</td> </tr> <tr> <td>crt.</td> <td></td> <td>- mii lei -</td> </tr> <tr> <td colspan="3">.....</td> </tr> <tr> <td>6.</td> <td>Bistrița Năsăud</td> <td>97.220</td> </tr> </table> <p>Autor: dep.Ioan Oltean – Grupul parlamentar al PD.</p>	Nr.	Județul	Suma	crt.		- mii lei -			6.	Bistrița Năsăud	97.220	<p>plății ajutorului social și a însoțitorilor persoanelor cu handicap. <u>Pentru respingere:</u> nu sunt menționate sursele de finanțare.</p>
Nr.	Județul	Suma																									
crt.		- mii lei -																									
.....																											
6.	Bistrița Năsăud	96.220																									
Nr.	Județul	Suma																									
crt.		- mii lei -																									
.....																											
6.	Bistrița Năsăud	97.220																									
8.	<p style="text-align: right;">Anexa nr.5</p> <p style="text-align: center;">SUME defalcate din taxa pe valoarea adăugată pentru finanțarea cheltuielilor descentralizate la nivelul comunelor, orașelor, municipiilor și sectoarelor Municipiul București, pe anul 2006</p> <table border="0" style="width: 100%;"> <tr> <td style="width: 10%;">Nr.</td> <td style="width: 40%;">Județul</td> <td style="width: 50%;">Suma</td> </tr> <tr> <td>crt.</td> <td></td> <td>- mii lei -</td> </tr> <tr> <td colspan="3">.....</td> </tr> <tr> <td>9.</td> <td>Brăila</td> <td>96.591</td> </tr> </table>	Nr.	Județul	Suma	crt.		- mii lei -			9.	Brăila	96.591	<p style="text-align: right;">Anexa nr.5</p> <p style="text-align: center;">SUME defalcate din taxa pe valoarea adăugată pentru finanțarea cheltuielilor descentralizate la nivelul comunelor, orașelor, municipiilor și sectoarelor Municipiul București, pe anul 2006</p> <table border="0" style="width: 100%;"> <tr> <td style="width: 10%;">Nr.</td> <td style="width: 40%;">Județul</td> <td style="width: 50%;">Suma</td> </tr> <tr> <td>crt.</td> <td></td> <td>- mii lei -</td> </tr> <tr> <td colspan="3">.....</td> </tr> <tr> <td>9.</td> <td>Brăila</td> <td>132.411</td> </tr> </table>	Nr.	Județul	Suma	crt.		- mii lei -			9.	Brăila	132.411	<p><u>Pentru susținere:</u> Cheltuielile de personal, penstru burse și obiecte de inventar ale instituțiilor de învățământ în parte cu sprijinul inspectoratului școlar județean. De asemenea, la calculul acestor sume s-a avut în vedere numărul contractelor de muncă al însoțitorilor persoanelor cu handicap urmare a dosarelor existente.</p>
Nr.	Județul	Suma																									
crt.		- mii lei -																									
.....																											
9.	Brăila	96.591																									
Nr.	Județul	Suma																									
crt.		- mii lei -																									
.....																											
9.	Brăila	132.411																									

		Autori: dep.Mihai Tudose, dep.Alin Teodorescu și sen.Gabriel Aurel Simionescu – Grupul parlamentar al PSD.	<u>Pentru respingere:</u> nu sunt menționate sursele de finanțare.
9.	Anexa nr.5 SUME defalcate din taxa pe valoarea adăugată pentru finanțarea cheltuielilor descentralizate la nivelul comunelor, orașelor, municipiilor și sectoarelor Municipiul București, pe anul 2006 Nr. Județul Suma crt. - mii lei - 11. Caraș-Severin 91.753	Anexa nr.5 SUME defalcate din taxa pe valoarea adăugată pentru finanțarea cheltuielilor descentralizate la nivelul comunelor, orașelor, municipiilor și sectoarelor Municipiul București, pe anul 2006 Nr. Județul Suma crt. - mii lei - 11. Caraș-Severin 100.928,3 Autor: dep.Ioan Tundrea – Grupul parlamentar al PC.	<u>Pentru susținere:</u> (creștere 10%) Suma este insuficientă, experiența ultimilor ani demonstrând ca, în ultimele luni din an, instituțiile nu-și pot achita cheltuielile. <u>Pentru respingere:</u> nu sunt menționate sursele de finanțare.
10.	Anexa nr.5 SUME defalcate din taxa pe valoarea adăugată pentru finanțarea cheltuielilor descentralizate la nivelul comunelor, orașelor, municipiilor	Anexa nr.5 SUME defalcate din taxa pe valoarea adăugată pentru finanțarea cheltuielilor descentralizate la nivelul comunelor, orașelor, municipiilor	<u>Pentru susținere:</u> Acoperirea cheltuielilor de personal, burse la învățământul preuniversitar de stat. Asigurarea drepturilor

	<p>și sectoarelor Municipiul București, pe anul 2006</p> <table> <tr> <td>Nr. crt.</td> <td>Județul</td> <td>Suma - mii lei -</td> </tr> <tr> <td>14.</td> <td>Constanța</td> <td>201.324</td> </tr> </table>	Nr. crt.	Județul	Suma - mii lei -	14.	Constanța	201.324	<p>și sectoarelor Municipiul București, pe anul 2006</p> <table> <tr> <td>Nr. crt.</td> <td>Județul</td> <td>Suma - mii lei -</td> </tr> <tr> <td>14.</td> <td>Constanța</td> <td>340.959</td> </tr> </table> <p>Autori: dep.Gelil Eserghep – Grupul parlamentar al PRM, dep.Alexandru Mazăre și dep.Martin Eduard Stelian – Grupul parlamentar al PSD și dep.Adrian Mihei – Grupul parlamentar al PC.</p>	Nr. crt.	Județul	Suma - mii lei -	14.	Constanța	340.959	<p>asistenților personali ai persoanelor cu handicap. Asigurarea sumei necesare plății ajutorului social pentru încălzirea locuințelor cu cărbuni, lemne și combustibili petrolier. Acoperirea necesarului cheltuielilor cu creșe.</p> <p><u>Pentru respingere:</u> nu sunt menționate sursele de finanțare.</p>
Nr. crt.	Județul	Suma - mii lei -													
14.	Constanța	201.324													
Nr. crt.	Județul	Suma - mii lei -													
14.	Constanța	340.959													
11.	<p>Anexa nr.5</p> <p>SUME</p> <p>defalcate din taxa pe valoarea adăugată pentru finanțarea cheltuielilor descentralizate la nivelul comunelor, orașelor, municipiilor și sectoarelor Municipiul București, pe anul 2006</p> <table> <tr> <td>Nr. crt.</td> <td>Județul</td> <td>Suma - mii lei -</td> </tr> <tr> <td>14.</td> <td>Constanța</td> <td>201.324</td> </tr> </table>	Nr. crt.	Județul	Suma - mii lei -	14.	Constanța	201.324	<p>Se suplimentează cu suma de 7.500 mii lei RON pentru finanțarea cheltuielilor privind drepturile asistenților personali ai persoanelor cu handicap grav.</p> <p>Se suplimentează cu suma de 1.500 mii lei RON pentru finanțarea cheltuielilor privind serviciii publice comunitare de evidență a persoanelor de sub autoritatea consiliilor locale comune, orașe, municipii.</p> <p>Se suplimentează cu suma de 580 mii lei RON pentru finanțarea cheltuielilor privind cheltuieli creșe.</p> <p>Autor: dep.Iubram Iuseim – Grupul parlamentar al Minorităților Naționale.</p>	<p><u>Pentru susținere:</u></p> <p>Surse: sume defalcate din TVA pentru finanțarea cheltuielilor descentralizate, la nivelul comunelor, orașelor, municipiilor.</p> <p><u>Pentru respingere:</u> nu sunt menționate sursele de finanțare.</p>						
Nr. crt.	Județul	Suma - mii lei -													
14.	Constanța	201.324													

12.	<p style="text-align: right;">Anexa nr.5</p> <p style="text-align: center;">SUME</p> <p style="text-align: center;">defalcate din taxa pe valoarea adăugată pentru finanțarea cheltuielilor descentralizate la nivelul comunelor, orașelor, municipiilor și sectoarelor Municipiul București, pe anul 2006</p> <table border="0" style="width: 100%;"> <tr> <td style="width: 10%;">Nr.</td> <td style="width: 40%;">Județul</td> <td style="width: 50%;">Suma</td> </tr> <tr> <td></td> <td></td> <td style="text-align: center;">- mii lei -</td> </tr> <tr> <td colspan="3">.....</td> </tr> <tr> <td>17.</td> <td>Dolj</td> <td style="text-align: right;">205.973</td> </tr> </table>	Nr.	Județul	Suma			- mii lei -			17.	Dolj	205.973	<p style="text-align: right;">Anexa nr.5</p> <p style="text-align: center;">SUME</p> <p style="text-align: center;">defalcate din taxa pe valoarea adăugată pentru finanțarea cheltuielilor descentralizate la nivelul comunelor, orașelor, municipiilor și sectoarelor Municipiul București, pe anul 2006</p> <table border="0" style="width: 100%;"> <tr> <td style="width: 10%;">Nr.</td> <td style="width: 40%;">Județul</td> <td style="width: 50%;">Suma</td> </tr> <tr> <td></td> <td></td> <td style="text-align: center;">- mii lei -</td> </tr> <tr> <td colspan="3">.....</td> </tr> <tr> <td>17.</td> <td>Dolj</td> <td style="text-align: right;">206.095</td> </tr> </table> <p>Autor: dep.Marian Jean Marinescu – Grupul parlamentar al PD.</p>	Nr.	Județul	Suma			- mii lei -			17.	Dolj	206.095	<p><u>Pentru susținere:</u> Asigurarea serviciilor de evidența populației având în vedere numărul mare de unități administrative din județul Dolj. <u>Pentru respingere:</u> nu sunt menționate sursele de finanțare.</p>
Nr.	Județul	Suma																									
		- mii lei -																									
.....																											
17.	Dolj	205.973																									
Nr.	Județul	Suma																									
		- mii lei -																									
.....																											
17.	Dolj	206.095																									
13.	<p style="text-align: right;">Anexa nr.5</p> <p style="text-align: center;">SUME</p> <p style="text-align: center;">defalcate din taxa pe valoarea adăugată pentru finanțarea cheltuielilor descentralizate la nivelul comunelor, orașelor, municipiilor și sectoarelor Municipiul București, pe anul 2006</p> <table border="0" style="width: 100%;"> <tr> <td style="width: 10%;">Nr.</td> <td style="width: 40%;">Județul</td> <td style="width: 50%;">Suma</td> </tr> <tr> <td></td> <td></td> <td style="text-align: center;">- mii lei -</td> </tr> <tr> <td colspan="3">.....</td> </tr> </table>	Nr.	Județul	Suma			- mii lei -			<p style="text-align: right;">Anexa nr.5</p> <p style="text-align: center;">SUME</p> <p style="text-align: center;">defalcate din taxa pe valoarea adăugată pentru finanțarea cheltuielilor descentralizate la nivelul comunelor, orașelor, municipiilor și sectoarelor Municipiul București, pe anul 2006</p> <table border="0" style="width: 100%;"> <tr> <td style="width: 10%;">Nr.</td> <td style="width: 40%;">Județul</td> <td style="width: 50%;">Suma</td> </tr> <tr> <td></td> <td></td> <td style="text-align: center;">- mii lei -</td> </tr> <tr> <td colspan="3">.....</td> </tr> </table>	Nr.	Județul	Suma			- mii lei -			<p><u>Pentru susținere:</u> Suma repartizată reprezintă 82% din necesar. <u>Pentru respingere:</u> nu sunt menționate sursele de finanțare.</p>						
Nr.	Județul	Suma																									
		- mii lei -																									
.....																											
Nr.	Județul	Suma																									
		- mii lei -																									
.....																											

	21. Harghita	108.499	21. Harghita	131.134	
			Autori: dep.Valer Dorneanu, dep.Mircea Duşa – Grupul parlamentar al PSD și dep. Kelemen Hunor – Grupul parlamentar al UDMR.		
14.	Anexa nr.5		Anexa nr.5		<u>Pentru susținere:</u> Suma propusă reprezintă necesarul real pentru anul 2006, în conformitate cu evaluările efectuate de către Consiliul Județean Mehedinți. Suma de 54.604 mii lei urmează a fi preluată de la Cancelaria Primului Ministru. Capitolul 800 acțiuni generale economice, muncă Subcap. 01 Acțiuni generale și economice Paragraf 09 Stimulare întreprinderi mici și mijlocii. Suma de 54.604 mii lei urmează a fi preluată de la Ministerul Administrației și Internelor
	SUME defalcate din taxa pe valoarea adăugată pentru finanțarea cheltuielilor descentralizate la nivelul comunelor, orașelor, municipiilor și sectoarelor Municipiul București, pe anul 2006		SUME defalcate din taxa pe valoarea adăugată pentru finanțarea cheltuielilor descentralizate la nivelul comunelor, orașelor, municipiilor și sectoarelor Municipiul București, pe anul 2006		
	Nr. Județul	Suma	Nr. Județul	Suma	
	crt.	- mii lei -	crt.	- mii lei -	
		
	27. Mehedinți	90.749	27. Mehedinți	145.353	
			Autori: dep.Manuela Mitrea și dep.Eugen Nicolicea – Grupul parlamentar al PSD.		

			Anexa 3/19/07 Cap.5001 Buget de stat Grupa/Titulul Cheltuieli de capital. <u>Pentru respingere:</u> nu sunt menționate sursele de finanțare.
15.	Anexa nr.6 SUME defalcate din taxa pe valoarea adăugată pentru subvenționarea energiei termice livrată populației pe anul 2006 Nr. Județul Suma crt. - mii lei - 1. Alba 519	Anexa nr.6 SUME defalcate din taxa pe valoarea adăugată pentru subvenționarea energiei termice livrată populației pe anul 2006 Nr. Județul Suma crt. - mii lei - 1. Alba 1.095 Autor: dep.Stefan Cornel Bardan – Grupul parlamentar al PD.	<u>Pentru susținere:</u> Fondurile alocate sunt insuficiente și sunt reduse la jumătate față de anul trecut. <u>Pentru respingere:</u> nu sunt menționate sursele de finanțare.
16.	Anexa nr.6 SUME defalcate din taxa pe valoarea adăugată pentru subvenționarea energiei termice livrată populației pe anul 2006	Anexa nr.6 SUME defalcate din taxa pe valoarea adăugată pentru subvenționarea energiei termice livrată populației pe anul 2006	<u>Pentru susținere:</u> Suma propusă reprezintă necesarul real pentru anul 2006, în conformitate cu evaluările efectuate de către Consiliul Județean

	<p>Nr. Județul Suma crt. - mii lei -</p> <p>.....</p> <p>8. Brașov 7.560</p>	<p>Nr. Județul Suma crt. - mii lei -</p> <p>.....</p> <p>8. Brașov 14.960</p> <p>Autori: dep.Constantin Niță și dep.Otilian Neagoe – Grupul parlamentar al PSD.</p>	<p>Brașov, având în vedere specificul de județ de munte, cu o climă friguroasă timp de 6 luni pe an. Suma de 7.400 lei urmează a fi preluată prin redistribuire de la alte județe.</p> <p><u>Pentru respingere:</u> nu sunt menționate sursele de finanțare.</p>
17.	<p>Anexa nr.6</p> <p>SUME defalcate din taxa pe valoarea adăugată pentru subvenționarea energiei termice livrată populației pe anul 2006</p> <p>Nr. Județul Suma crt. - mii lei -</p> <p>.....</p> <p>9. Brăila 3.086</p>	<p>Anexa nr.6</p> <p>SUME defalcate din taxa pe valoarea adăugată pentru subvenționarea energiei termice livrată populației pe anul 2006</p> <p>Nr. Județul Suma crt. - mii lei -</p> <p>.....</p> <p>9. Brăila 11.062</p> <p>Autori: dep.Mihai Tudose, dep.Alin Teodorescu și sen.Gabriel Aurel Simionescu – Grupul parlamentar al PSD.</p>	<p><u>Pentru susținere:</u> Suma alocată pentru anul 2005 reprezintă 50% din suma alocată în anul 2005. Aceste sume sunt fundamentate de Consiliul Municipal Brăila corelate cu sumele necesare pentru retehnologizarea CET care urmează a fi primite prin bugetul Ministerului Administrației și Internelor.</p> <p><u>Pentru respingere:</u> nu sunt menționate sursele de finanțare.</p>

18.	<p style="text-align: right;">Anexa nr.6</p> <p style="text-align: center;">SUME</p> <p style="text-align: center;">defalcate din taxa pe valoarea adăugată pentru subvenționarea energiei termice livrată populației pe anul 2006</p> <table border="0" style="width: 100%;"> <tr> <td style="width: 10%;">Nr. crt.</td> <td style="width: 40%;">Județul</td> <td style="width: 50%;">Suma - mii lei -</td> </tr> <tr> <td colspan="3">.....</td> </tr> <tr> <td>11.</td> <td>Caraș-Severin</td> <td>1.794</td> </tr> </table>	Nr. crt.	Județul	Suma - mii lei -			11.	Caraș-Severin	1.794	<p style="text-align: right;">Anexa nr.6</p> <p style="text-align: center;">SUME</p> <p style="text-align: center;">defalcate din taxa pe valoarea adăugată pentru subvenționarea energiei termice livrată populației pe anul 2006</p> <table border="0" style="width: 100%;"> <tr> <td style="width: 10%;">Nr. crt.</td> <td style="width: 40%;">Județul</td> <td style="width: 50%;">Suma - mii lei -</td> </tr> <tr> <td colspan="3">.....</td> </tr> <tr> <td>11.</td> <td>Caraș-Severin</td> <td>2188,68</td> </tr> </table> <p>Autor: dep.Ioan Tundrea – Grupul parlamentar al PC.</p>	Nr. crt.	Județul	Suma - mii lei -			11.	Caraș-Severin	2188,68	<p><u>Pentru susținere:</u> (creștere 22%) Orașele județului Caraș Severin sunt integral monoindustrializate cu șomaj ridicat procentul populației debransate fiind ridicat. Față de bugetul repartizat în anul 2004, suma este diminuată cu 44%.</p> <p><u>Pentru respingere:</u> nu sunt menționate sursele de finanțare.</p>
Nr. crt.	Județul	Suma - mii lei -																			
.....																					
11.	Caraș-Severin	1.794																			
Nr. crt.	Județul	Suma - mii lei -																			
.....																					
11.	Caraș-Severin	2188,68																			
19.	<p style="text-align: right;">Anexa nr.6</p> <p style="text-align: center;">SUME</p> <p style="text-align: center;">defalcate din taxa pe valoarea adăugată pentru subvenționarea energiei termice livrată populației pe anul 2006</p> <table border="0" style="width: 100%;"> <tr> <td style="width: 10%;">Nr. crt.</td> <td style="width: 40%;">Județul</td> <td style="width: 50%;">Suma - mii lei -</td> </tr> <tr> <td colspan="3">.....</td> </tr> <tr> <td>14.</td> <td>Constanța</td> <td>15.333</td> </tr> </table>	Nr. crt.	Județul	Suma - mii lei -			14.	Constanța	15.333	<p style="text-align: right;">Anexa nr.6</p> <p style="text-align: center;">SUME</p> <p style="text-align: center;">defalcate din taxa pe valoarea adăugată pentru subvenționarea energiei termice livrată populației pe anul 2006</p> <table border="0" style="width: 100%;"> <tr> <td style="width: 10%;">Nr. crt.</td> <td style="width: 40%;">Județul</td> <td style="width: 50%;">Suma - mii lei -</td> </tr> <tr> <td colspan="3">.....</td> </tr> <tr> <td>14.</td> <td>Constanța</td> <td>31.726,38</td> </tr> </table> <p>Autori: dep.Gelil Eserghep – Grupul parlamentar al PRM, dep.Alexandru Mazăre</p>	Nr. crt.	Județul	Suma - mii lei -			14.	Constanța	31.726,38	<p><u>Pentru susținere:</u> Sunt restante din anul 2005 fără posibilitate de acoperire din bugetul propriu.</p> <p><u>Pentru respingere:</u> nu sunt menționate sursele de finanțare.</p>
Nr. crt.	Județul	Suma - mii lei -																			
.....																					
14.	Constanța	15.333																			
Nr. crt.	Județul	Suma - mii lei -																			
.....																					
14.	Constanța	31.726,38																			

		și dep.Martin Eduard Stelian – Grupul parlamentar al PSD și dep.Adrian Mihei – Grupul parlamentar al PC.	
20.	Anexa nr.6 SUME defalcate din taxa pe valoarea adăugată pentru subvenționarea energiei termice livrată populației pe anul 2006 Nr. Județul Suma crt. - mii lei - 21. Harghita 3.332	Anexa nr.6 SUME defalcate din taxa pe valoarea adăugată pentru subvenționarea energiei termice livrată populației pe anul 2006 Nr. Județul Suma crt. - mii lei - 21. Harghita 5.925 Autori: dep.Valer Dorneanu, dep.Mircea Dușa – Grupul parlamentar al PSD și dep. Kelemen Hunor – Grupul parlamentar al UDMR.	<u>Pentru susținere:</u> Suma repartizată reprezintă 55% din necesar. <u>Pentru respingere:</u> nu sunt menționate sursele de finanțare.
21.	Anexa nr.6 SUME defalcate din taxa pe valoarea adăugată pentru subvenționarea energiei termice livrată populației pe anul 2006 Nr. Județul Suma	Anexa nr.6 SUME defalcate din taxa pe valoarea adăugată pentru subvenționarea energiei termice livrată populației pe anul 2006 Nr. Județul Suma	<u>Pentru susținere:</u> Suma propusă reprezintă necesarul real pentru anul 2006, în conformitate cu evaluările efectuate de către Consiliul Județean Mehedinți. Suma de 7.296 mii lei

	<p>crt. - mii lei -</p> <p>.....</p> <p>27. Mehedinți 3.029</p>	<p>crt. - mii lei -</p> <p>.....</p> <p>27. Mehedinți 10.325</p> <p>Autori: dep.Manuela Mitrea și dep.Eugen Nicolicea – Grupul parlamentar al PSD.</p>	<p>urmează a fi preluată de la Institutul Cultural Român Anexa 3/44/07</p> <p>Cap.6701 Subcap.50 Alte servicii în domeniul culturii, recreerii și religiei</p> <p>Suma de 7.296 mii lei urmează a fi preluată de la Ministerul Administrației și Internelor</p> <p>Anexa 3/19/07</p> <p>cap.5001 Buget de stat Grupa/Titlul Cheltuieli de capital.</p> <p><u>Pentru respingere</u>: nu sunt menționate sursele de finanțare.</p>
22.	<p>Anexa nr.7</p> <p>SUME</p> <p>defalcate din taxa pe valoarea adăugată pentru drumurile județene și comunale, pe anul 2006</p> <p>Nr. Județul Suma</p> <p>crt. - mii lei -</p> <p>.....</p> <p>8. Brașov 5.879</p>	<p>Anexa nr.7</p> <p>SUME</p> <p>defalcate din taxa pe valoarea adăugată pentru drumurile județene și comunale, pe anul 2006</p> <p>Nr. Județul Suma</p> <p>crt. - mii lei -</p> <p>.....</p> <p>8. Brașov 9.879</p>	<p><u>Pentru susținere</u>: Suma propusă reprezintă necesarul real pentru anul 2006, având în vedere necesarul de reparații și întreținere pentru cei 70 km. de drumuri județene din județul Brașov. Suma de 4.000 mii lei urmează a fi preluată prin redistribuire de la alte județe.</p>

		Autori: dep.Constantin Niță și dep.Otilian Neagoe – Grupul parlamentar al PSD.	<u>Pentru respingere:</u> nu sunt menționate sursele de finanțare.												
23.	Anexa nr.7	Anexa nr.7	<u>Pentru susținere:</u> Suma propusă reprezintă necesarul real pentru anul 2006, în conformitate cu evaluările efectuate de Către Consiliul Județean Mehedinți. Suma de 18.424 mii lei umrează a fi preluată de la Societatea Română de Televiziune Anexa nr.3/46/07 Cap.6701 Subcap.50 Alte servicii în domeniile culturii, recreerii și religiei. Suma de 18.424 mii lei umrează a fi preluată de la Ministerul Administrației și Internelor Anexa nr.3/19/07 Cap.5001 Buget de stat Grupa/Titlul Cheltuieli de capital <u>Pentru respingere:</u> nu sunt menționate sursele de finanțare.												
	<p style="text-align: center;">SUME</p> <p style="text-align: center;">defalcate din taxa pe valoarea adăugată pentru drumurile județene și comunale, pe anul 2006</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>Nr. crt.</th> <th>Județul</th> <th>Suma - mii lei -</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>27.</td> <td>Mehedinți</td> <td>8.126</td> </tr> </tbody> </table>	Nr. crt.	Județul	Suma - mii lei -	27.	Mehedinți	8.126	<p style="text-align: center;">SUME</p> <p style="text-align: center;">defalcate din taxa pe valoarea adăugată pentru drumurile județene și comunale, pe anul 2006</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>Nr. crt.</th> <th>Județul</th> <th>Suma - mii lei -</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>27.</td> <td>Mehedinți</td> <td>26.550</td> </tr> </tbody> </table> <p>Autori: dep.Manuela Mitrea și dep.Eugen Nicolicea – Grupul parlamentar al PSD.</p>	Nr. crt.	Județul	Suma - mii lei -	27.	Mehedinți	26.550	
Nr. crt.	Județul	Suma - mii lei -													
27.	Mehedinți	8.126													
Nr. crt.	Județul	Suma - mii lei -													
27.	Mehedinți	26.550													

24.	<p style="text-align: right;">Anexa nr.8</p> <p style="text-align: center;">SUME defalcate din taxa pe valoarea adăugată pentru echilibrarea bugetelor locale pe anul 2006</p> <table border="0" style="width: 100%;"> <tr> <td style="width: 10%;">Nr.</td> <td style="width: 40%;">Județul</td> <td style="width: 50%;">Suma</td> </tr> <tr> <td>crt.</td> <td></td> <td>- mii lei -</td> </tr> <tr> <td colspan="3">.....</td> </tr> <tr> <td>1.</td> <td>Alba</td> <td>28.619</td> </tr> </table>	Nr.	Județul	Suma	crt.		- mii lei -			1.	Alba	28.619	<p style="text-align: right;">Anexa nr.8</p> <p style="text-align: center;">SUME defalcate din taxa pe valoarea adăugată pentru echilibrarea bugetelor locale pe anul 2006</p> <table border="0" style="width: 100%;"> <tr> <td style="width: 10%;">Nr.</td> <td style="width: 40%;">Județul</td> <td style="width: 50%;">Suma</td> </tr> <tr> <td>crt.</td> <td></td> <td>- mii lei -</td> </tr> <tr> <td colspan="3">.....</td> </tr> <tr> <td>1.</td> <td>Alba</td> <td>70.000</td> </tr> </table> <p>Autor: dep.Stefan Cornel Bardan – Grupul parlamentar al PD.</p>	Nr.	Județul	Suma	crt.		- mii lei -			1.	Alba	70.000	<p><u>Pentru susținere:</u> Asigurarea necesarului acordat consiliilor locale pentru reparații, întreținere, servicii publice, evidența populației. <u>Pentru respingere:</u> nu sunt menționate sursele de finanțare.</p>
Nr.	Județul	Suma																									
crt.		- mii lei -																									
.....																											
1.	Alba	28.619																									
Nr.	Județul	Suma																									
crt.		- mii lei -																									
.....																											
1.	Alba	70.000																									
25.	<p style="text-align: right;">Anexa nr.8</p> <p style="text-align: center;">SUME defalcate din taxa pe valoarea adăugată pentru echilibrarea bugetelor locale pe anul 2006</p> <table border="0" style="width: 100%;"> <tr> <td style="width: 10%;">Nr.</td> <td style="width: 40%;">Județul</td> <td style="width: 50%;">Suma</td> </tr> <tr> <td>crt.</td> <td></td> <td>- mii lei -</td> </tr> <tr> <td colspan="3">.....</td> </tr> <tr> <td>11.</td> <td>Caraș-Severin</td> <td>37.543</td> </tr> </table>	Nr.	Județul	Suma	crt.		- mii lei -			11.	Caraș-Severin	37.543	<p style="text-align: right;">Anexa nr.8</p> <p style="text-align: center;">SUME defalcate din taxa pe valoarea adăugată pentru echilibrarea bugetelor locale pe anul 2006</p> <table border="0" style="width: 100%;"> <tr> <td style="width: 10%;">Nr.</td> <td style="width: 40%;">Județul</td> <td style="width: 50%;">Suma</td> </tr> <tr> <td>crt.</td> <td></td> <td>- mii lei -</td> </tr> <tr> <td colspan="3">.....</td> </tr> <tr> <td>11.</td> <td>Caraș-Severin</td> <td>48.805,9</td> </tr> </table> <p>Autor: dep.Ioan Tundrea – Grupul parlamentar al PC.</p>	Nr.	Județul	Suma	crt.		- mii lei -			11.	Caraș-Severin	48.805,9	<p><u>Pentru susținere:</u> Rambursarea împrumutului contractat de Consiliul Județean Caraș-Severin în acest an. Majoritatea localităților au venituri reduse. <u>Pentru respingere:</u> nu sunt menționate sursele de finanțare.</p>
Nr.	Județul	Suma																									
crt.		- mii lei -																									
.....																											
11.	Caraș-Severin	37.543																									
Nr.	Județul	Suma																									
crt.		- mii lei -																									
.....																											
11.	Caraș-Severin	48.805,9																									

26.	<p style="text-align: right;">Anexa nr.8</p> <p style="text-align: center;">SUME defalcate din taxa pe valoarea adăugată pentru echilibrarea bugetelor locale pe anul 2006</p> <table border="0" style="width: 100%;"> <tr> <td style="width: 10%;">Nr.</td> <td style="width: 40%;">Județul</td> <td style="width: 50%;">Suma</td> </tr> <tr> <td>crt.</td> <td></td> <td>- mii lei -</td> </tr> <tr> <td colspan="3">.....</td> </tr> <tr> <td>14.</td> <td>Constanța</td> <td>29.842</td> </tr> </table>	Nr.	Județul	Suma	crt.		- mii lei -			14.	Constanța	29.842	<p style="text-align: right;">Anexa nr.8</p> <p style="text-align: center;">SUME defalcate din taxa pe valoarea adăugată pentru echilibrarea bugetelor locale pe anul 2006</p> <table border="0" style="width: 100%;"> <tr> <td style="width: 10%;">Nr.</td> <td style="width: 40%;">Județul</td> <td style="width: 50%;">Suma</td> </tr> <tr> <td>crt.</td> <td></td> <td>- mii lei -</td> </tr> <tr> <td colspan="3">.....</td> </tr> <tr> <td>14.</td> <td>Constanța</td> <td>65.935,20</td> </tr> </table> <p>Autori: dep.Gelil Eserghep – Grupul parlamentar al PRM, dep.Alexandru Mazăre și dep.Martin Eduard Stelian – Grupul parlamentar al PSD și dep.Adrian Mihei – Grupul parlamentar al PC</p>	Nr.	Județul	Suma	crt.		- mii lei -			14.	Constanța	65.935,20	<p><u>Pentru susținere:</u> Asigurarea necesarului acordat consiliilor locale pentru reparații, întreținere, servicii publice, evidența populației.</p> <p><u>Pentru respingere:</u> nu sunt menționate sursele de finanțare.</p>
Nr.	Județul	Suma																									
crt.		- mii lei -																									
.....																											
14.	Constanța	29.842																									
Nr.	Județul	Suma																									
crt.		- mii lei -																									
.....																											
14.	Constanța	65.935,20																									
27.	<p style="text-align: right;">Anexa nr.8</p> <p style="text-align: center;">SUME defalcate din taxa pe valoarea adăugată pentru echilibrarea bugetelor locale pe anul 2006</p> <table border="0" style="width: 100%;"> <tr> <td style="width: 10%;">Nr.</td> <td style="width: 40%;">Județul</td> <td style="width: 50%;">Suma</td> </tr> <tr> <td>crt.</td> <td></td> <td>- mii lei -</td> </tr> <tr> <td colspan="3">.....</td> </tr> <tr> <td>14.</td> <td>Constanța</td> <td>29.842</td> </tr> </table>	Nr.	Județul	Suma	crt.		- mii lei -			14.	Constanța	29.842	<p>Se suplimentează cu suma de 13.900 mii lei RON suma repartizată județului Constanța pentru susținerea consiliilor locale care au suferit efectele inundațiilor în cursul anului 2005.</p> <p>Autor: dep.Iubram Iuseim – Grupul parlamentar al Minorităților Naționale.</p>	<p><u>Pentru susținere:</u> Surse: sume defalcate din TVA pentru echilibrarea bugetelor locale pe anul 2006.</p> <p><u>Pentru respingere:</u> nu sunt menționate sursele de finanțare.</p>												
Nr.	Județul	Suma																									
crt.		- mii lei -																									
.....																											
14.	Constanța	29.842																									

28.	<p style="text-align: right;">Anexa nr.8</p> <p style="text-align: center;">SUME defalcate din taxa pe valoarea adăugată pentru echilibrarea bugetelor locale pe anul 2006</p> <table border="0" style="width: 100%;"> <tr> <td style="width: 10%;">Nr.</td> <td style="width: 40%;">Județul</td> <td style="width: 50%;">Suma</td> </tr> <tr> <td></td> <td></td> <td style="text-align: right;">- mii lei -</td> </tr> <tr> <td colspan="3">.....</td> </tr> <tr> <td>21.</td> <td>Harghita</td> <td style="text-align: right;">29.240</td> </tr> </table>	Nr.	Județul	Suma			- mii lei -			21.	Harghita	29.240	<p style="text-align: right;">Anexa nr.8</p> <p style="text-align: center;">SUME defalcate din taxa pe valoarea adăugată pentru echilibrarea bugetelor locale pe anul 2006</p> <table border="0" style="width: 100%;"> <tr> <td style="width: 10%;">Nr.</td> <td style="width: 40%;">Județul</td> <td style="width: 50%;">Suma</td> </tr> <tr> <td></td> <td></td> <td style="text-align: right;">- mii lei -</td> </tr> <tr> <td colspan="3">.....</td> </tr> <tr> <td>21.</td> <td>Harghita</td> <td style="text-align: right;">47.520</td> </tr> </table> <p>Autori: dep.Valer Dorneanu, dep.Mircea Dușa – Grupul parlamentar al PSD și dep. Kelemen Hunor – Grupul parlamentar al UDMR.</p>	Nr.	Județul	Suma			- mii lei -			21.	Harghita	47.520	<p><u>Pentru susținere:</u> Suma repartizată reprezintă 61% din necesar. <u>Pentru respingere:</u> nu sunt menționate sursele de finanțare.</p>
Nr.	Județul	Suma																									
		- mii lei -																									
.....																											
21.	Harghita	29.240																									
Nr.	Județul	Suma																									
		- mii lei -																									
.....																											
21.	Harghita	47.520																									
29.	<p style="text-align: right;">Anexa nr.8</p> <p style="text-align: center;">SUME defalcate din taxa pe valoarea adăugată pentru echilibrarea bugetelor locale pe anul 2006</p> <table border="0" style="width: 100%;"> <tr> <td style="width: 10%;">Nr.</td> <td style="width: 40%;">Județul</td> <td style="width: 50%;">Suma</td> </tr> <tr> <td></td> <td></td> <td style="text-align: right;">- mii lei -</td> </tr> <tr> <td colspan="3">.....</td> </tr> <tr> <td>27.</td> <td>Mehedinți</td> <td style="text-align: right;">27.208</td> </tr> </table>	Nr.	Județul	Suma			- mii lei -			27.	Mehedinți	27.208	<p style="text-align: right;">Anexa nr.8</p> <p style="text-align: center;">SUME defalcate din taxa pe valoarea adăugată pentru echilibrarea bugetelor locale pe anul 2006</p> <table border="0" style="width: 100%;"> <tr> <td style="width: 10%;">Nr.</td> <td style="width: 40%;">Județul</td> <td style="width: 50%;">Suma</td> </tr> <tr> <td></td> <td></td> <td style="text-align: right;">- mii lei -</td> </tr> <tr> <td colspan="3">.....</td> </tr> <tr> <td>27.</td> <td>Mehedinți</td> <td style="text-align: right;">43.533</td> </tr> </table>	Nr.	Județul	Suma			- mii lei -			27.	Mehedinți	43.533	<p><u>Pentru susținere:</u> Suma propusă reprezintă necesarul real pentru anul 2006, în conformitate cu evaluările efectuate de către Consiliul Județean Mehedinți. Suma de 16.325 mii lei urmează a fi preluată de la Societatea Română de Televiziune Anexa nr.3/46/07 Cap.6701 Subcap.50 Alte</p>
Nr.	Județul	Suma																									
		- mii lei -																									
.....																											
27.	Mehedinți	27.208																									
Nr.	Județul	Suma																									
		- mii lei -																									
.....																											
27.	Mehedinți	43.533																									

		Autori: dep.Manuela Mitrea și dep.Eugen Nicolicea – Grupul parlamentar al PSD.	servicii în domeniile culturii, recreeri și religiei Suma de 16.325 mii lei urmează a fi preluată de la Ministerul Administrației și Internelor Anexa nr.3/19/07 Cap.5001 Buget de stat Grupa/Titlul Cheltuieli de capital. <u>Pentru respingere:</u> nu sunt menționate sursele de finanțare.
30.	Anexa nr.10 NUMĂRUL MAXIM DE POSTURI finanțat pentru personalul neclerical angajat în unitățile de cult, pe anul 2006 Nr. Județul Număr de posturi crt. 21. Harghita 279	Anexa nr.10 NUMĂRUL MAXIM DE POSTURI finanțat pentru personalul neclerical angajat în unitățile de cult, pe anul 2006 Nr. Județul Număr de posturi crt. 21. Harghita 294 Autori: dep.Valer Dorneanu, dep.Mircea Dușa – Grupul parlamentar al PSD și dep. Kelemen Hunor – Grupul parlamentar al UDMR.	<u>Pentru susținere:</u> Personal existent. <u>Pentru respingere:</u> numărul de posturi prevăzut este cel corespunzător finanțării.

31.	<p style="text-align: right;">Anexa nr.10</p> <p style="text-align: center;">NUMĂRUL MAXIM DE POSTURI finanțat pentru personalul neclerical angajat în unitățile de cult, pe anul 2006</p> <table border="0" style="width: 100%;"> <tr> <td style="width: 10%;">Nr.</td> <td style="width: 40%;">Județul</td> <td style="width: 50%;">Număr de</td> </tr> <tr> <td></td> <td></td> <td>posturi</td> </tr> <tr> <td colspan="3">.....</td> </tr> <tr> <td>27.</td> <td>Mehedinți</td> <td style="text-align: center;">259</td> </tr> </table>	Nr.	Județul	Număr de			posturi			27.	Mehedinți	259	<p style="text-align: right;">Anexa nr.10</p> <p style="text-align: center;">NUMĂRUL MAXIM DE POSTURI finanțat pentru personalul neclerical angajat în unitățile de cult, pe anul 2006</p> <table border="0" style="width: 100%;"> <tr> <td style="width: 10%;">Nr.</td> <td style="width: 40%;">Județul</td> <td style="width: 50%;">Număr de</td> </tr> <tr> <td></td> <td></td> <td>posturi</td> </tr> <tr> <td colspan="3">.....</td> </tr> <tr> <td>27.</td> <td>Mehedinți</td> <td style="text-align: center;">450</td> </tr> </table> <p>Autori: dep.Manuela Mitrea și dep.Eugen Nicolicea – Grupul parlamentar al PSD.</p>	Nr.	Județul	Număr de			posturi			27.	Mehedinți	450	<p><u>Pentru susținere:</u> Numărul propus reprezintă necesarul real pentru anul 2006, în conformitate cu evaluările efectuate de către Consiliul Județean Mehedinți.</p> <p><u>Pentru respingere:</u> numărul de posturi prevăzut este cel corespunzător finanțării.</p>						
Nr.	Județul	Număr de																															
		posturi																															
.....																																	
27.	Mehedinți	259																															
Nr.	Județul	Număr de																															
		posturi																															
.....																																	
27.	Mehedinți	450																															
32.	<p>MINISTERUL ADMINISTRAȚIE ȘI INTERNELOR</p> <p style="text-align: center;">BUGETUL Pe capitole, subcapitole, paragrafe, titluri de cheltuieli, articole și alineate, după caz, pe anii 2004 – 2006 (sumele defalcate de la bugetul de stat)</p> <table border="0" style="width: 100%;"> <tr> <td style="width: 15%;">Capitol</td> <td style="width: 15%;">5001</td> <td style="width: 70%;"></td> </tr> <tr> <td>Grupa/Titlu</td> <td>70</td> <td></td> </tr> <tr> <td>Denumire indicator</td> <td>CHELTUIELI DE CAPITAL</td> <td></td> </tr> <tr> <td>2004</td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>Realizări</td> <td>122.232,16</td> <td></td> </tr> </table>	Capitol	5001		Grupa/Titlu	70		Denumire indicator	CHELTUIELI DE CAPITAL		2004			Realizări	122.232,16		<p>MINISTERUL ADMINISTRAȚIE ȘI INTERNELOR</p> <p style="text-align: center;">BUGETUL Pe capitole, subcapitole, paragrafe, titluri de cheltuieli, articole și alineate, după caz, pe anii 2004 – 2006 (sumele defalcate de la bugetul de stat)</p> <table border="0" style="width: 100%;"> <tr> <td style="width: 15%;">Capitol</td> <td style="width: 15%;">5001</td> <td style="width: 70%;"></td> </tr> <tr> <td>Grupa/Titlu</td> <td>70</td> <td></td> </tr> <tr> <td>Denumire indicator</td> <td>CHELTUIELI DE CAPITAL</td> <td></td> </tr> <tr> <td>2004</td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>Realizări</td> <td>122.232,16</td> <td></td> </tr> </table>	Capitol	5001		Grupa/Titlu	70		Denumire indicator	CHELTUIELI DE CAPITAL		2004			Realizări	122.232,16		<p><u>Pentru susținere:</u> Alocarea sumei de 54.604 mii lei în vederea acoperirii necesarului pentru finanțarea cheltuielilor descentralizate pentru județul Mehedinți.</p> <p><u>Pentru respingere:</u> sumele alocate sunt corespunzătoare obiectivelor ce urmează a fi realizate.</p>
Capitol	5001																																
Grupa/Titlu	70																																
Denumire indicator	CHELTUIELI DE CAPITAL																																
2004																																	
Realizări	122.232,16																																
Capitol	5001																																
Grupa/Titlu	70																																
Denumire indicator	CHELTUIELI DE CAPITAL																																
2004																																	
Realizări	122.232,16																																

	2005 Program 154.113,37 2006 Propuneri 272.148 % 2006/2005 176,59	2005 Program 154.113,37 2006 Propuneri 217.544 % 2006/2005 176,59 Autori: dep.Manuela Mitrea și dep.Eugen Nicolicea – Grupul parlamentar al PSD.	
33.	MINISTERUL ADMINISTRAȚIE ȘI INTERNELOR BUGETUL Pe capitole, subcapitole, paragrafe, titluri de cheltuieli, articole și alineate, după caz, pe anii 2004 – 2006 (sumele defalcate de la bugetul de stat) Capitol 5001 Grupa/Titlu 70 Denumire indicator CHELTUIELI DE CAPITAL 2004 Realizări 122.232,16 2005 Program 154.113,37 2006 Propuneri 272.148	MINISTERUL ADMINISTRAȚIE ȘI INTERNELOR BUGETUL Pe capitole, subcapitole, paragrafe, titluri de cheltuieli, articole și alineate, după caz, pe anii 2004 – 2006 (sumele defalcate de la bugetul de stat) Capitol 5001 Grupa/Titlu 70 Denumire indicator CHELTUIELI DE CAPITAL 2004 Realizări 122.232,16 2005 Program 154.113,37 2006 Propuneri 264.852	<u>Pentru susținere:</u> Alocarea sumei de 7.296 mii lei în vederea acoperirii necesarului pentru finanțarea cheltuielilor descentralizate pentru județul Mehedinți. <u>Pentru respingere:</u> sumele alocate sunt corespunzătoare obiectivelor ce urmează a fi realizate.

	% 2006/2005 176,59	% 2006/2005 176,59	
		Autori: dep.Manuela Mitrea și dep.Eugen Nicolicea – Grupul parlamentar al PSD.	
34.	MINISTERUL ADMINISTRAȚIE ȘI INTERNELOR BUGETUL Pe capitole, subcapitole, paragrafe, titluri de cheltuieli, articole și alineate, după caz, pe anii 2004 – 2006 (sumele defalcate de la bugetul de stat) Capitol 5001 Grupa/Titlu 70 Denumire indicator CHELTUIELI DE CAPITAL 2004 Realizări 122.232,16 2005 Program 154.113,37 2006 Propuneri 272.148 % 2006/2005 176,59	MINISTERUL ADMINISTRAȚIE ȘI INTERNELOR BUGETUL Pe capitole, subcapitole, paragrafe, titluri de cheltuieli, articole și alineate, după caz, pe anii 2004 – 2006 (sumele defalcate de la bugetul de stat) Capitol 5001 Grupa/Titlu 70 Denumire indicator CHELTUIELI DE CAPITAL 2004 Realizări 122.232,16 2005 Program 154.113,37 2006 Propuneri 258.571 % 2006/2005 176,59 Autori: dep.Manuela Mitrea și dep.Eugen Nicolicea – Grupul parlamentar al PSD.	<u>Pentru susținere:</u> Alocarea sumei de 13.577 mii lei în vederea acoperirii necesarului pentru finanțarea cheltuielilor descentralizate pentru județul Mehedinți. <u>Pentru respingere:</u> sumele alocate sunt corespunzătoare obiectivelor ce urmează a fi realizate.

35.	<p>MINISTERUL ADMINISTRAȚIE ȘI INTERNELOR</p> <p>BUGETUL Pe capitole, subcapitole, paragrafe, titluri de cheltuieli, articole și alineate, după caz, pe anii 2004 – 2006 (sumele defalcate de la bugetul de stat)</p> <p>Capitol 5001 Grupa/Titlu 70 Denumire indicator CHELTUIELI DE CAPITAL 2004 Realizări 122.232,16 2005 Program 154.113,37 2006 Propuneri 272.148 % 2006/2005 176,59</p>	<p>MINISTERUL ADMINISTRAȚIE ȘI INTERNELOR</p> <p>BUGETUL Pe capitole, subcapitole, paragrafe, titluri de cheltuieli, articole și alineate, după caz, pe anii 2004 – 2006 (sumele defalcate de la bugetul de stat)</p> <p>Capitol 5001 Grupa/Titlu 70 Denumire indicator CHELTUIELI DE CAPITAL 2004 Realizări 122.232,16 2005 Program 154.113,37 2006 Propuneri 253.724 % 2006/2005 176,59</p> <p>Autori: dep.Manuela Mitrea și dep.Eugen Nicolicea – Grupul parlamentar al PSD.</p>	<p><u>Pentru susținere:</u> Alocarea sumei de 18.424 mii lei în vederea acoperirii necesarului pentru finanțarea cheltuielilor descentralizate pentru județul Mehedinți.</p> <p><u>Pentru respingere:</u> sumele alocate sunt corespunzătoare obiectivelor ce urmează a fi realizate.</p>
36.	<p>MINISTERUL ADMINISTRAȚIE ȘI INTERNELOR</p>	<p>MINISTERUL ADMINISTRAȚIE ȘI INTERNELOR</p>	<p><u>Pentru susținere:</u> Alocarea sumei de 16.325 mii lei în vederea acoperirii necesarului pentru</p>

	<p align="center">BUGETUL</p> <p align="center">Pe capitole, subcapitole, paragrafe, titluri de cheltuieli, articole și alineate, după caz, pe anii 2004 – 2006</p> <p align="center">(sumele defalcate de la bugetul de stat)</p>	<p align="center">BUGETUL</p> <p align="center">Pe capitole, subcapitole, paragrafe, titluri de cheltuieli, articole și alineate, după caz, pe anii 2004 – 2006</p> <p align="center">(sumele defalcate de la bugetul de stat)</p>	<p>finanțarea cheltuielilor descentralizate pentru județul Mehedinți.</p> <p><u>Pentru respingere:</u> sumele alocate sunt corespunzătoare obiectivelor ce urmează a fi realizate.</p>
37.	<hr/>	<p>MINISTERUL ADMINISTRAȚIEI ȘI INTERNELOR</p> <p align="center">Introducerea în cadrul Anexei nr.3/19/21 a unui nou proiect de investiții, după cum urmează:</p>	<p><u>Pentru susținere:</u> Pagubele de viați omenești și materiale care sunt provocate de către diverse evenimente, calamități naturale și accidente pot fi reduse printr-o dotare corespunzătoare a tuturor</p>

		<p style="text-align: center;">Anexa nr.3/19/21</p> <p>Capitol 51.01 Autorități publice și acțiuni externe</p> <p>Fișa proiectului de investiții: DOTAREA COMUNELOR CU AUTOUTILITARE DE POMPIERI</p> <p>Propuneri</p> <p>2006 72.000 mii lei</p> <p>Autori: dep.Constantin Niță și dep.Otilian Neagoe – Grupul parlamentar al PSD.</p>	<p>localităților.</p> <p>Autoutilitarele de pompieri constituie un mijloc de luptă modern și eficace împotriva unor largi categorii de probleme ca și cele mai sus amintite. Mașinile vor intra în patrimoniul localităților. Programul urmează a se desfășura pe 3 (trei) ani de zile, urmând a se aloca aceeași sumă anual.</p> <p>Suma de 72.000 mii lei, necesarul pentru acest an, urmează a fi preluată prin redistribuire.</p> <p><u>Pentru respingere:</u> nu sunt menționate sursele de finanțare.</p>
38.	<hr/>	<p>Anexa nr.3/19</p> <p>MINISTERUL ADMINISTRAȚIE ȘI INTERNELOR</p> <p>Capitolul 65.01 Invățământ</p> <p>Cod 19.65.01.002. coduri noi</p> <p style="text-align: center;">Finalizarea lucrărilor de instalare a centralei la Scoala „Vasile Voiculescu” din</p>	<p><u>Pentru susținere:</u> Prin alocarea banilor, copiii din cea mai mare școală din Pârscov, comună cu peste 7000 de locuitori, vor putea învăța în condiții mult mai bune, fără a mai îndura frigul în clase.</p>

		<p>comuna Pârscov, județul Buzău. 48.500 lei RON (485 milioane lei vechi)</p> <p>Autor: dep.George Scutaru – Grupul parlamentar al PNL.</p>	<p>Banii pentru această investiție provin din fondurile Ministerului Educației, prin suplimentarea obținută de la SPP.</p> <p>Sursa: Redistribuire de la Bugetul SPP, de la Capitolul 6101 <i>Ordine publică și siguranță națională</i>, Grupa/Titlul 71, Articolul 01, Alineat 02 – Mașini, echipamente și mijloace de transport.</p> <p><u>Pentru respingere:</u> nu sunt menționate sursele de finanțare.</p>
39.		<p>Anexa nr.3/19 MINISTERUL ADMINISTRAȚIE ȘI INTERNELOR Capitolul 65.01 Invățământ Cod 19.65.01.002. coduri noi</p> <p>Construirea grădiniței în satul Bonțu Mare, comuna Siriu, județul Buzău. 51.500 lei RON (515 milioane lei vechi)</p> <p>Autor: dep.George Scutaru – Grupul parlamentar al PNL.</p>	<p><u>Pentru susținere:</u> De această grădiniță vor beneficia și copiii din satul Muscelușa, aflat la 1,5 km de Bonțu Mare. Copiii din Muscelușa nu mai au grădiniță. Lucrările de construcție au demarat, fiind la nivelul fundației, pe un amplsament de lângă școala din Bonțu Mare, dar au fost stopate</p>

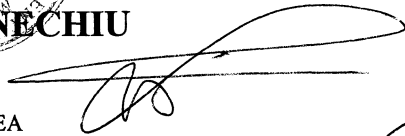
		Autori: dep.Constantin Niță și dep.Otilian Neagoe – Grupul parlamentar al PSD.	
41.	_____	<p>Suplimentarea bugetului prevăzut pentru Consiliul județean Mureș și a bugetului Consiliilor locale Mureș cu suma de 60 milioane lei (RON) pentru acoperirea cheltuielilor de învățământ preuniversitar, subvenție pentru energie termică, ajutoare handicapați, lucrări de reabilitare a drumurilor și podurilor, reabilitări spitale, asistență pentru protecția copilului etc.</p> <p>Autor: dep.Moisoiu Adrian – Grupul parlamentar al PRM</p>	<p><u>Pentru susținere:</u> Redistribuire de fonduri între județe și din fondul prevăzut la dispoziția Guvernului.</p> <p><u>Pentru respingere:</u> nu sunt menționate sursele de finanțare.</p>
42.	_____	<p>Suplimentarea Bugetului prevăzut pentru județul Olt, cu suma de 5.000.000 RON pentru amenajarea malului drept al râului Olteț, oraș Balș, pe o distanță de 5 km.</p> <p>Autor: dep.Marin Diaconescu – Grupul parlamentar al PSD.</p>	<p><u>Pentru susținere:</u> Reparația este necesară, întrucât malul se află într-un proces continuu de erodare, în prezent atingând 150 de metri. Eroziunea a pus în pericol gospodăriile situate în imediata apropiere a acestuia, și totodată a afectat atât accesul cât și structura străzii Tudor Vladimirescu, procesul de erodare în această zonă</p>

			fiind de 25 de metri. Sursa: distribuire de fonduri între județe, și din fondul prevăzut la dispoziția Guvernului <u>Pentru respingere:</u> nu sunt menționate sursele de finanțare.
43.	<hr/>	Suplimentarea bugetului prevăzut pentru județul Olt, cu suma de 2.000.000 RON, pentru amenajare curs râu Olteț, între localitățile Osica și Fălcoiu, pe o distanță de 2 km. Autor: dep.Marin Diaconescu – Grupul parlamentar al PSD.	<u>Pentru susținere:</u> Reparația este necesară, întrucât zona a fost puternic afectată în urma inundațiilor. Sursa: distribuire de fonduri între județe, și din fondul prevăzut la dispoziția Guvernului <u>Pentru respingere:</u> nu sunt menționate sursele de finanțare.
44.	MINISTERUL TRANSPORTURILOR, CONSTRUCȚIILOR ȘI TURISMULUI BUGETUL pe capitole, titluri de cheltuieli, subcapitole și paragrafe pe anii 2004 – 2009 (sumele alocate din credite externe)	Anexa 3/24/03 pag.2 capitolul 8406, subcapitolul 03, paragraful 01 „Drumuri și poduri” suma inițială de 707,782 mii lei se suplimentează cu 200.000 mii lei. Sura de finanțare: credite externe. Autor: dep. Lakatos Petru – Grupul	<u>Pentru susținere:</u> Refacerea drumurilor și podurilor distruse de inundațiile din 2005, precum și necesitatea dezvoltării și modernizării infrastructurii inclusiv

	<p>Capitol 8406 Subcapitol 03 Paragraf 01 Denumire indicator Drumuri și poduri 2004 Realizări 679.774,04 % din total 42,98 2005 Program 322.567,15 % din total 21,13 2006 Propuneri 707,782 % din total 30,31</p>	<p>parlamentar al UDMR.</p>	<p>construirea autostrăzii Borș-Brașov. <u>Pentru respingere:</u> nu sunt menționate sursele de finanțare bugetare.</p>
<p>45.</p>	<hr/>	<p>Includerea la punctul 3.7 „Desfășurarea pe programe a politicii publice”, H – Domeniul integrării europene și a relațiilor internaționale a „Festivalului de jazz”, care se desfășoară la Garana în județul Caraș Severin.</p> <p>Autor: dep.Ioan Tundrea – Grupul parlamentar al PC.</p>	<p><u>Pentru susținere:</u> Anual, Festivalul de jazz de la Garana din județul Caraș Severin, capătă amploare națională și internațională, datorită prestigioaselor nume care participă, la un act de cultură într-un cadru natural deosebit, dar neamenajat.</p> <p>In județul Caraș Severin, istoria industrială apusă, nu a dezvoltat în ultimii 15 ani alternative muzicale care să includă forme cultivate ale acestei arte.</p> <p>Absența unei orchestre</p>


			simfonice, a operei sau a muzicii camerale, ar perimite că, prin încurajarea Festivalului de jazz „Județul Caraș Severin să aibă șansa unică de a i se oferi o alternativă culturală și implicit dezvoltarea turismului. <u>Pentru respingere:</u> nu sunt menționate sursele de finanțare.
46.		<p>Secțiunea: Ministerul Mediului și Gospodăririi Apelor</p> <p>Anexa nr.3/23/21</p> <p>Se propune introducerea următorului obiectiv de finanțare prin legea bugetului de stat:</p> <p>Obiectivul: Lucrări de combatere a eroziunii solului în zona Gornovița – Costești, județul Mehedinți (133 ha).</p> <p>Suma propusă: 1.000.000 RON</p> <p>Sursa: Fondul de rezervă aflat la dispoziția Guvernului</p> <p>Autor: dep.Mihai Stănișoară – Grupul parlamentar PD.</p>	<p><u>Pentru susținere:</u> Toate studiile efectuate până în prezent au indicat o eroziune accentuată a solului în zona menționată, inundațiile provocând de fiecare dată ravagii. După reabilitarea suprafeței respective, se urmărește reintroducerea sa în circuitul agricol.</p> <p><u>Pentru respingere:</u> nu sunt menționate sursele de finanțare.</p>

47.		<p align="center">Secțiunea: Ministerul Mediului și Gospodăririi Apelor</p> <p align="center">Anexa nr.3/23/21</p> <p align="center">Se propune introducerea următorului obiectiv de finanțare prin legea bugetului de stat:</p> <p align="center">Obiectivul: Lucrări pentru stoparea alunecărilor de teren în zona Brateș-Bala, județul Mehedinți (100 ha).</p> <p align="center">Suma propusă: 800.000 RON</p> <p align="center">Sursa: Fondul de rezervă aflat la dispoziția Guvernului</p> <p align="center">Autor: dep.Mihai Stănișoară – Grupul parlamentar PD.</p>	<p><u>Pentru susținere:</u> Ca urmare a ploilor abundente din cursul anului 2005, siguranța locuitorilor din zona menționată este grav afectată. Situația necesită o intervenție rapidă pentru a preveni noi alunecări de teren cu efecte devastatoare pentru locuitorii localităților avute în vedere.</p> <p><u>Pentru respingere:</u> nu sunt menționate sursele de finanțare.</p>
-----	--	---	---

PRESEDINTE,

RELU FENECHIU

PRESEDINTE,

DAN CARLAN

PRESEDINTE,

prof.dr. DAN SABAU

Consilier: VICTOR CRISTEA
Consilier: STELIAN ANDRONE
Consilier: FLORICA VASILESCU